Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 197 (25549) ● Пятница, 15 июля 1988 года ● Цена 5 коп.

СОВМЕСТНОЕ СОВЕТСКО-ПОЛЬСКОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Союз Советских Социалистических Республик и Польская Народная Республика, Коммунистическая партия Советского Союза и Польская объединенная рабочая партия, руководствуясь высшими интересами двух братских народов, стремлением теснее сотрудничать в деле социалистического обновления и перестройки, осознавая важность совместных усилий, направленных на построение безъядерного и ненасильственного мира, заявляют о решимости крепить советско-польский союз, отношения взаимопонимания, искренней дружбы и всестороннего сотрудничества.

Выраженная в этом заявлении политическая воля отвечает и служит долгосрочным целям, поставленным в программных документах XXVII съезда КПСС и X съезда ПОРП. Она диктуется переломным этапом в исторических судьбах социализма, который в полной мере должен раскрыть и развить свой созидательный потенциал, присущий ему гуманизм.

I.

Советский Союз и Польская Народная Республика занимают достойное место в социалистическом мире, который вступил в пятое десятилетие своего существования как мощное международное образование, активная составная часть общечеловеческой цивилизации.

Вся система политических отношений между Советским Союзом и народной Польшей строится на основе равноправия, самостоятельности, взаимной ответственности, ответственности перед своим народом, а также права суверенно решать вопросы развития страны.

Стороны едины в мнении, что эффективности их сотрудничества способствует учет как собственных, так и общих интересов, уважительное отношение к друзьям и союзникам, к опыту каждой страны, к опыту каждой партии.

В международных делах СССР и ПНР считают нормой органическое сочетание своих инициатив с общей согласованной линией миролюбивой политики социалистических государств. В экономических отношениях стороны выражают волю последовательно соблюдать принципы взаимной выгоды и взаимной помощи. В центр всего идеологического сотрудничества они ставят обмен опытом социалистического строительства и его совместное обобщение.

Стороны высоко оценивают действенность и значение Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и ПНР. Договор благотворно влияет на развитие сотрудничества, упрочение дружеских связей советского и польского народов, обеспечивает надежную защиту их созидательного труда, утверждает приверженность Советского Союза и Польши политике укрепления международного мира.

Созвучие осуществляемой в Советском Союзе перестройки и проводимого в Польше курса социалистического обновления является фактором большого политического значения. Близость их целей и задач позволяет поднять весь комплекс двусторонних отношений на качественно новый уровень, придать им динамизм и большую результативность во всех сферах. Углублению и совершенствованию советско-польских отношений непосредственно способствуют товарищеская заинтересованность в успехах друг друга, безоговорочное признание объективного характера существующих в каждой из стран национальных особенностей, конкретно-исторических условий социалистического строительства.

Стороны высоко ценят взаимную готовность консультироваться по всем интересующим вопросам. Возрастающее значение на нынешнем этапе приобретает обмен опытом социалистического строительства в политической, социально-экономической, культурной и других областях, особенно на тех направлениях, где делаются первопроходческие шаги. Вся эта работа ведется и будет вестись в товарищеской атмосфере равноправия и доверия, исключающей претензии на знание истины в последней инстанции. Критерием ценности любого опыта может быть только общественно-политическая практика, реальное укрепление позиций социализма.

Советско-польские отношения строятся на основе полного уважения суверенного права каждой страны самостоятельно определять методы и формы строительства социализма, темпы общественно-политических преобразований, подходы к решению проблем, преодолению противоречий.

Советский Союз и Польша констатируют свою решимость сотрудничать в претворении в жизнь концепции социализма в ленинском понимании его гуманистической природы. Они убеждены в ценности своего взаимодействия для раскрытия в полной мере огромного потенциала нового строя в интересах человека труда. В преддверии XXI века они дают свой ответ на вызов времени, приумножают силы в братском сотрудничестве друг с другом и народами других социалистических стран.

II.

В укрепление советско-польских отношений большой вклад вносит товарищеское сотрудничество КПСС и ПОРП, которое в последнее время развивается особенно динамично.

Первостепенное значение имеют при этом развитие и углубление политических отношений, регулярные встречи и беседы на высшем уровне, их подлинно товарищеский, открытый характер. Договоренности, достигнутые на высшем уровне, встречи членов руководства обеих партий создают прочную ткань взаимопонимания, что позволяет находить решения любых проблем сотрудничества.

КПСС и ПОРП выступают за расширение и обогащение межпартийных связей, за то, чтобы присущие им возможности лучше использовались в обоюдных интересах. Это в полной мере относится к связям по линии местных партийных органов. Обе партии будут активно взаимодействовать, укореняя в народах обеих стран идеи братской дружбы и социалистического интернационализма.

Возрастает роль высших органов народной власти — Верховного Совета СССР и Сейма ПНР. Парламентарии обоих государств считают важным обмениваться опытом совершенствования законодательных основ развития народовластия и социалистического самоуправления народа, упрочения договорно-правовой базы советско-польских отношений, активизации парламентской международной деятельности в интересах разоружения, укрепления безопасности в Европе и во всем мире.

Стороны будут уделять постоянное внимание укреплению взаимодействия между Советом Министров СССР и Советом Министров ПНР в решении крупномасштабных вопросов советско-польского сотрудничества, добиваться повышения оперативности, деловитости и инициативы правительственных учреждений при реализации достигнутых между нашими странами договоренностей.

Стороны с удовлетворением отметили, что новый климат в отношениях между СССР и ПНР оказал влияние на расширение общественно-политической базы их сотрудничества, создал возможности для активного участия в советско-польских связях Объединенной крестьянской партии и Демократической партии. Важным событием в советско-польских отношениях явилось подписание соглашения о сотрудничестве между Союзом советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами и Патриотическим движением национального возрождения. Стороны считают, что систематические контакты между общественно-политическими организациями позволят установить более широкий обмен между людьми.

Стороны высказываются за развитие связей между профсоюзными организациями, считают, что профсоюзы — одна из основных общественных сил, двигающих социалистические социально-экономические реформы.

С признанием отмечена широкая общественная деятельность обществ советско-польской и польско-советской дружбы по распространению знаний об обеих странах и установлению новых, более тесных связей между советской и польской общественностью, подчеркнута необходимость дальнейшего поиска путей расширения их деятельности и обогащения методов работы.

Важнейшей задачей является придание большего динамизма сотрудничеству республиканских, областных, городских и районных Советов народных депутатов с воеводскими, городскими и гминными народными советами, контактам между их исполнительными органами и депутатами. Повышенное внимание будет обращено на развитие связей между породненными республиками, областями Советского Союза и воеводствами Польши, обмен передовым опытом, объединение усилий в деле совместного практического решения хозяйственных, социальных, культурно-просветительных и других вопросов.

Стороны намерены последовательно проводить линию на повышение эффективности экономического сотрудничества между Советским Союзом и Польшей, рассматривая его как важный фактор, содействующий решению народнохозяйственных и социальных задач в обеих странах. В ходе дальнейшей реализации Долгосрочной программы экономического и научно-технического сотрудничества между СССР и ПНР на период до 2000 года, советско-польской Комплексной программы научно-технического прогресса на длительную перспективу будет продолжена работа по углублению специализации и кооперации производства путем более интенсивного использования прямых связей между предприятиями и научно-исследовательскими организациями, создания совместных предприятий и развития других прогрессивных форм сотрудничества. Долговременный импульс процессу интеграции народных хозяйств обеих стран даст новая концепция экономического и научно-технического сотрудничества между СССР и ПНР на период 15—20 лет. Она станет органической составной частью коллективной концепции международного социалистического разделения труда стран — членов СЭВ до 2005 года.

Будут прилагаться усилия по совершенствованию механизма хозяйственного взаимодействия в условиях функционирования предприятий на принципах хозрасчета, перевода их на полную самостоятельность. При этом имеется в виду полнее использовать возможности товарно-денежных отношений, валютно-финансовых и кредитных инструментов сотрудничества, осуществить перестройку его организационно-правовых регуляторов.

Всемерное содействие будет оказываться расширению и активизации приграничных торгово-экономических связей, превращению районов, прилегающих к советско-польской границе, в зону повышенной хозяйственной активности.

Реформа и перестройка экономического механизма, внедряемые в настоящее время в Польше и Советском Союзе и совпадающие по своим принципам и целям, создают реальные возможности перехода к качественно новому этапу и уровню двусторонних экономических отношений. Использование этих возможностей и шансов требует выработки совместными усилиями смелых и современных подходов, отвечающих требованиям сегодняшнего дня и будущего. Необходимо более энергично преодолевать объективные трудности, тормозящие сотрудничество, бороться с бюрократизмом и консерватизмом, стоящими на пути его развития.

С удовлетворением отмечено, что советско-польское сотрудничество становится все

(Окончание на 2-й стр.)

Миллионы в кормушках

Есть ли возможность сократить потери хлеба и риса на Кубани

На стогектарный массив пшеницы, суливший по весне добрый урожай, больно смотреть. С краю, у лесополосы, вода подтопила стебли почти до самого колоса, а кое-где даже голубеют озерки. Посевы покручены ветрами, «пробиты» зеленью сорняков. И только слева, на взгорке, хлеба привычно золотятся. Сюда и вышли на обмолот два комбайна на гусеничном ходу, пригнанные из соседнего рисоводческого хозяйства.

Вячеслав Савченко, бригадир колхоза «Путь к коммунизму» Динского района, морщась смотрит на глубокие следы, оставленные комбайнами. Да и как не горевать земледельцу, если не сбылись мечты о щедром урожае...

— Трудно достается нынешний хлеб, — рассуждает Вячеслав Сергеевич.— Берем с гектара сорок центнеров, а не помешай стихия, получили бы как минимум на тонну больше.

Непогода принесла немалый урон и другим хозяйствам Кубани. На сотнях тысяч гектаров зерновые культуры погибли полностью или оказались подтопленными.

Но не везде так. В совхозе «Переяславский» Брюховецкого района урожаем довольны. Механизаторы завершили обмолот ранних колосовых: более 57 центнеров с гектара. И теперь все силы брошены на основную культуру — озимую пшеницу. Один за другим идут без остановок комбайны, подбирая крупные колосья.

Хлеб, за который поистине бьются земледельцы в эти дни, действительно золотой. Казалось бы, и распорядиться им надо по-государственному, расчетливо. Ведь давно известно: кубанское зерно обладает высокими хлебопекарными достоинствами.

Как же используется знаменитая пшеничка юга России? Вот цифры. За последние двенадцать лет на Кубани ее произведено 55 миллионов тонн. Немало. Но глянем на положение дел построже. Ведь засыпано из этого количества в государственные закрома лишь 36 миллионов. Куда же девался остальной хлеб? Разумеется, часть зерна ушла на семена. Однако не секрет, что миллионы тонн переведены... в фураж. Крупный рогатый скот, а его численность в крае превышает два миллиона голов, да плюс три миллиона свиней, кормить чем-то нужно. В последние годы кубанцы получают свыше трех тысяч килограммов молока от коровы. И все же сердце селянина протестует против существующих порядков в расходовании зерна.

— Пусть та пшеница, что идет в кормушки,— рассуждают они,— не подходит под оценку «сильная». Но все равно она ценнее зерна, взятого с нив севера страны. Из нее можно испечь прекрасные батоны, приготовить множество продуктов к обеденному столу. Разумно ли при том, когда закупаем зерно за границей, попросту переводить свое добро?

Что же предлагают руководители, специалисты, ученые края? Их мнение: элеваторы должны принимать всю пшеницу прямо с поля от комбайнов, подрабатывать ее в своих мощных цехах и рассчитываться с хозяйством по выходу продукции. Приемлемые цены, не ущемляющие интересы поставщиков и потребителей, установить не так трудно.

Даже неспециалисту ясно, что предложение это интересное. Звучало оно не раз с самых высоких трибун. Но вот беда — понимания почему-то до сих пор не находит. В принципе управление хлебопродуктов вроде бы не прочь взять пшеницу полностью. Но чем ближе подступается к делу, тем дальше заходит в глухой тупик. Почему? Опустошив сусеки колхозов и совхозов, надо дать им что-то взамен для кормления буренок, которые сейчас отчасти «питаются» пшеницей, размолотой на примитивных местных дробилках. Да, уверяют заготовители, за сданное зерно дадим комбикорма. Но при этом заламывают такие цены, которые превышают стоимость самого высококлассного хлеба. Понятно, руководители хозяйств шарахаются от такого «сотрудничества».

И течет золотым потоком кубанская пшеничка в кормушки. Не раз сталкиваясь с этим, мы задавали вопрос: неужели в крае, республике, стране нет заинтересованных ведомств, которые бы развязали этот узел? Дело-то не такое уж и тупиковое. Созданная на Кубани мощная сеть элеваторов уже сегодня вполне способна принять и переработать пшеничный «вал». В выигрыше оказались бы обе стороны. Миллионы теряемых тонн зерна поступали бы в государственные кладовые.

В таких же, а может быть, и более жестких тисках ведомственной неразберихи рисоводы края. На строительство «Кубанского моря», обводненных систем потрачены сотни миллионов рублей, непродуманное вмешательство в переустройство природы нанесло ей невосполнимый ущерб. Создание огромного водного «зеркала» изменило в худшую сторону и климат в крае. А разве прошло бесследно неграмотное использование минеральных удобрений и гербицидов?

Расточительство по отношению к обновленным землям очевидно. Удручает и отдача этих угодий. В прошлом году с гектара посевов продан государству лишь 31 центнер белого зерна. Крайне мало. Рисоводы не хотят мириться с потерями урожая. Из-за несовершенства комбайнов, по прикидкам агрономов, с каждого гектара недобирается тонна-полторы зерна, что оценивается примерно в четыреста с лишним рублей.

(Окончание на 3-й стр.)

Заключительная встреча в ЦК ПОРП

14 июля М. С. Горбачев и В. Ярузельский подвели итоги официального дружественного визита Генерального секретаря ЦК КПСС в Польшу.

Общим было мнение, что это — крупнейшее событие в истории отношений между двумя народами, государствами, партиями. Визит воочию показал огромный запас взаимных симпатий, неподдельного интереса, доброжелательства, стремления быть ближе друг к другу на мощной основе патриотизма и польско-советской дружбы, значение которой далеко выходит за рамки двусторонних отношений.

Энтузиазм и искренность чувств, с которыми Польша повсюду встречала М. С. Горбачева, горячая поддержка советской перестройки отразили близость ее идей к целям социалистического обновления в ПНР.

Атмосфера, в которой проходил визит, содержание переговоров, бесед и массовых повсеместных контактов на протяжении трех дней — это огромный морально-политический капитал для качественно нового этапа советско-польских отношений.

М. С. Горбачев и В. Ярузельский обсудили некоторые вопросы экономического и межпартийного сотрудничества, договорились о порядке реализации ряда идей и инициатив, возникших в ходе визита.

На заключительной беседе присутствовали: с советской стороны — член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии Е. Е. Соколов, члены ЦК КПСС В. И. Болдин, В. И. Бровиков, Н. Е. Кручина, А. С. Черняев, первый заместитель заведующего Отделом пропаганды ЦК КПСС А. И. Власов, заместитель заведующего Отделом ЦК КПСС Р. П. Федоров; с польской стороны — член Политбюро ЦК ПОРП, Председатель Совета Министров ПНР З. Месснер, член Политбюро, секретарь ЦК ПОРП Ю. Чирек, кандидат в члены Политбюро ЦК ПОРП, первый секретарь Катовицкого воеводского комитета ПОРП М. Горывода, член Секретариата ЦК ПОРП, заведующий канцелярией Первого секретаря ЦК ПОРП Б. Колодзейчак, заведующий Международным отделом ЦК ПОРП Э. Куча, министр иностранных дел ПНР Т. Олеховский, посол ПНР в СССР В. Наторф, заместитель заведующего Международным отделом ЦК ПОРП Я. Левандовский, руководитель группы консультантов при Председателе Госсовета ПНР В. Гурницкий.

Затем в присутствии всех членов польского руководства и советской делегации состоялось подписание совместного советско-польского заявления по итогам визита. (ТАСС).



Во время подписания совместного советско-польского заявления.

Телефото спец. корр. «Правды» В. Парадни.

На совещание ПКК

14 июля из Москвы в Варшаву на очередное совещание Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора отбыли члены советской делегации, которую возглавляет Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, находящийся в Польше с официальным дружественным визитом.

На аэродроме членов делегации — члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко, члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова, кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, министра обороны СССР генерала армии Д. Т. Язова провожали члены Политбюро ЦК КПСС Е. К. Лигачев, А. Н. Яковлев, кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС П. Н. Демичев, Ю. Д. Маслюков, другие товарищи.

Среди провожавших был временный поверенный в делах ПНР в СССР Э. Лукош.

Члены советской делегации — член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев отбыли в Варшаву ранее.

◇

В этот же день члены советской делегации прибыли в Варшаву.

На аэродроме членов делегации встречали Первый секретарь ЦК ПОРП, Председатель Государственного совета ПНР В. Ярузельский, член Политбюро ЦК ПОРП, Председатель Совета Министров ПНР З. Месснер, член Политбюро ЦК ПОРП, министр национальной обороны ПНР генерал армии Ф. Сивицкий.

Вместе с ними был ранее прибывший в Варшаву главнокомандующий Объединенными вооруженными силами государств — участников Варшавского Договора Маршал Советского Союза В. Г. Куликов. (ТАСС).

ЗА РУБЕЖОМ

Гарантии сохранения мира и безопасности

Визит Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева в Польскую Народную Республику продолжает оставаться в центре внимания средств массовой информации, выступлений политических деятелей, представителей общественности планеты.

Варшава

Предложение Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева о проведении общеевропейского «Рейкьявика» — встречи всех европейских стран для обсуждения одного-единственного вопроса: как разорвать нынешний порочный круг, обеспечить переход от слов к делу в области сокращения обычных вооружений? — даст новые гарантии сохранения мира и безопасности в Европе. Об этом заявил заместитель председателя комиссии по иностранным делам Сейма ПНР Р. Война.

Поэтапное изменение характера отношений между СССР и США, знаменательными вехами которого были встречи М. С. Горбачева с президентом США Р. Рейганом, позволило интенсифицировать политический диалог в Европе. Благодаря мирному наступлению Советского Союза сегодня появилась возможность вплотную подойти к многосторонней европейской встрече на высшем уровне, которая явится существенным вкладом в строительство европейского мирного дома, отметил Р. Война.

(Окончание на 7-й стр.)

Нельзя не любить Варшаву!

Встречи в столице народной Польши

ВАРШАВА, 14. (ТАСС). Четвертый день официального дружественного визита в ПНР Генеральный секретарь ЦК КПСС провел в Варшаве.

Рано утром, когда солнце едва осветило шпили на зданиях Старого города и заглянуло в высокие окна Королевского замка, сотни варшавян собрались здесь приветствовать М. С. Горбачева, прибывшего сюда встретиться с деятелями польской и советской культуры и науки.

При входе в замок — театрализованная сцена: стража замка в старинных униформах приветствует гостя. Куранты бьют 10 часов утра. Главный хранитель замка профессор А. Гейштор ведет гостей по залам, рассказывает об истории возникновения замка, который был сметен фашистами с лица земли и восстановлен на народные пожертвования.

Главное событие дня — встреча Генерального секретаря ЦК КПСС с представителями культуры и науки ПНР и СССР — оставило неизгладимое впечатление у жителей Варшавы. Телезрители в ходе прямой передачи из Королевского замка впервые увидели неповторимые краски Желтого зала, последнего из тех, что реставрировали варшавские мастера.

В заключение встречи председатель национального совета по культуре ПНР профессор Б. Суходольский вручил М. С. Горбачеву сувенир—искусно выполненный бронзовый лист. Это символ весны, заметил ученый, символ вашей перестройки.

Тепло приняли собравшиеся подарок, который М. С. Горбачев передал для Королевского замка,— каминные бронзовые часы работы петербургских мастеров первой половины XIX века.

Затем состоялись советско-польские переговоры, по итогам которых было подписано совместное советско-польское заявление.

Выходящих из здания ЦК ПОРП советского и польского руководителей обступают варшавяне. Снова завязываются непринужденные беседы.

Всем товарищам с польской стороны, говорит, обращаясь к собравшимся, Михаил Сергеевич, хочу выразить большую благодарность за идею, за замысел визита. Суть этого замысла, мне кажется, состоит в том, что мы встретились на сей раз на новом этапе наших отношений. Об этом у нас сейчас и шла заключительная беседа. Скажу вам, что мнение было общее: многие назревшие проблемы решать не откладывая. Особенно это касается контактов между людьми, контактов между организациями, обмена опытом между нашими партиями, парламентами, общественными организациями.

(Окончание на 3-й стр.)

СОВМЕСТНОЕ СОВЕТСКО-ПОЛЬСКОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

более многогранным, охватывает новые области, обогащает практику интернационалистского взаимодействия социалистических государств. Особая роль в этом отношении принадлежит Декларации о советско-польском сотрудничестве в области идеологии, науки и культуры, которая рассматривается сторонами в качестве долгосрочной программы совместных усилий в духовной сфере, более полного соединения значительных интеллектуальных потенциалов СССР и ПНР.

Декларация наметила основные направления качественной перестройки связей в области надстройки. Она привела в действие новые рычаги, открыла широкие перспективы идеологического сотрудничества обеих партий. Быстрее стали решаться проблемы, выдвигаемые жизнью, шире осуществляется обмен опытом. Это способствует более глубокому взаимопониманию, росту взаимного доверия, сближению советского и польского народов.

По мнению обеих сторон, существенный прогресс достигнут в области культурного сотрудничества. Появляющееся в нем качественно новое содержание является результатом совместного поиска возможностей наиболее широкого общественного участия в культурной жизни, демократизации сферы культуры. Обмен в области культуры становится менее формальным, а установление прямых связей между учреждениями и деятелями культуры — все более эффективным и конкретным. Оба государства будут создавать оптимальные условия для еще более широкого знакомства с достижениями советской и польской культуры самых широких кругов советской и польской общественности. Деятельность открытого недавно информационно - культурного центра ПНР в Москве и многолетняя деятельность Дома советской науки и культуры в Варшаве способствуют взаимному сближению культуры обоих народов и знакомству с их жизнью.

Расширилось научное сотрудничество. Обе стороны предпринимают усилия для развития его новых форм. Оно должно опираться на деловые планы, лучше использовать имеющиеся возможности для дальнейшей интенсификации связей научно-исследовательских институтов и вузов, поддерживающих прямые контакты.

Обе стороны отметили, что средства массовой информации стали взаимно более широко освещать жизнь СССР и ПНР. Следует и впредь совершенствовать сотрудничество в этой области, способствуя формированию реалистического образа страны-партнера, союзника и друга.

Новый климат во взаимных отношениях, особенно после подписания декларации, позволил взяться за трудные и сложные проблемы так называемых «белых пятен», связанных с историей русско-польских и советско-польских отношений.

Отмечая продвижение вперед в работе созданной совместной комиссии историков, стороны подчеркнули, что следует ускорить эту работу, глубже черпать сведения из достоверных источников, изучать все аспекты истории отношений между нашими странами.

Стороны подтверждают выраженную в декларации решимость дать объективное толкование всех эпизодов прошлого, в том числе драматических. Важно, чтобы такое разъяснение служило дальнейшему укреплению взаимного доверия и дружбы, чтобы общественное сознание в обеих странах очищалось от всего наносного, мешающего более глубокому взаимопониманию наших народов. Расшифровка «белых пятен» относится не только к драматическим, но и к малоизвестным славным страницам в истории сотрудничества, раскрывающим совместную борьбу за национальное и социальное освобождение, свободу и независимость народов Советского Союза и Польши.

В этой связи подчеркнута важность принятых решений об увековечении в Советском Союзе памяти видных деятелей рабочего движения, науки и культуры Польши, а в ПНР — памяти видных русских, украинских, белорусских и литовских деятелей революционного, рабочего и коммунистического движения, литературы и культуры, военачальников и других участников борьбы за освобождение Польши. Это — дань глубокого уважения советской и польской общественности выдающимся представителям прошлых поколений, которые закладывали основы дружбы наших народов.

Сближение между советским и польским народами становится делом миллионов. Вовлечение в этот процесс представителей всех классов и социальных слоев, национальностей и этнических групп, людей разных возрастов, профессий и индивидуальных склонностей обогащает палитру взаимных симпатий и связей, ставит на более широкий и прочный фундамент советско-польскую дружбу.

Стороны будут содействовать расширению контактов между общественно - политическими организациями, творческими союзами, деятелями науки, просвещения, культуры, работниками средств массовой информации, трудовыми коллективами, создавать благоприятные условия для туристических поездок. Свидетельством новых подходов является начавшийся диалог церквей Советского Союза и Польши, которые руководствуются идеями мира и сотрудничества.

В интересах продвижения всего комплекса советско-польских отношений к новым рубежам намечены практические меры по развитию широких контактов между людьми, совершенствованию безвизового и таможенного режима поездок граждан обеих стран, облегчению между ними живого человеческого общения.

Полезный вклад в укрепление дружбы между народами наших стран могут внести советские граждане польской национальности, проживающие в СССР, и граждане ПНР украинского, белорусского, литовского происхождения. Этому будет способствовать создание для польской этнической группы в СССР возможностей организовывать культурно - просветительные общества, изучать родной язык и культуру. Такую же роль играют действующие в Польше общественно-культурные общества белорусов, литовцев и украинцев.

Особая ответственность за будущее социализма, как никогда, ложится на плечи молодежи. Молодым гражданам обеих стран предстоит внести свой вклад в дело формирования новых общественно-политических отношений, развития демократии, совершенствования управления государством и обществом, повышения эффективности народного хозяйства, обогащения духовных ценностей, обеспечения социальной справедливости.

Предусматриваемое в ближайшем будущем подписание документа о сотрудничестве молодежи Союза Советских Социалистических Республик и Польской Народной Республики создаст новые возможности для расширения контактов молодых поколений Советского Союза и Польши. Стороны будут стремиться к тому, чтобы молодежное сотрудничество пронизывало все общество, охватывало все сферы общественно - политической, экономической и духовной жизни наших народов.

Советский Союз и Польская Народная Республика исходят в своей политике на международной арене из того, что человечество не имеет иного выбора, чем приступить к построению безопасного и стабильного мира, свободного от ядерного оружия и любых других средств массового истребления людей, мира без войн и насилия.

При всей сложности мировой ситуации есть основания отметить и нарастание положительных тенденций. Усиливается сознание неделимости мира, общности судеб всех народов. Идеи нового политического мышления начинают проникать в плоскость практической политики, конкретных действий.

Советская программа безъядерного мира, провозглашенная в январе 1986 года, помогла сдвинуть с мертвой точки дело разоружения. Осуществлен первый крупный прорыв в направлении реального ядерного разоружения — заключен советско-американский Договор о ликвидации РСМД, достигнут определенный прогресс на переговорах между СССР и США о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений в увязке с соблюдением Договора по ПРО в течение согласованного периода, ведется настойчивая борьба за запрещение химического оружия и прекращение ядерных испытаний, завершается согласование мандата переговоров о сокращении вооруженных сил и обычных вооружений в Европе. Очевидны важность и крупное значение женевских соглашений о политическом урегулировании внешних аспектов афганской проблемы.

Разоружение — магистральный путь к укреплению безопасности для всех. Стороны считают, что процессу разоружения необходимо придать непрерывный, последовательно нарастающий и углубляющийся характер, использовать благоприятные возможности для достижения новых рубежей в этом деле. Чтобы эти чаяния народов осуществились, необходимо отказаться от устаревших стереотипов, от культивирования образа врага, политики с позиции силы.

ПНР полностью поддерживает эффективную политику СССР, которая, в соответствии с программой XXVII съезда КПСС, направлена на достижение прочного мира и безопасности на всей планете. ПНР высоко оценивает инициативы и личный вклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева в реализацию этой политической линии, пользующейся уважением и признанием польского народа.

СССР и ПНР как участники Варшавского Договора придают особое значение скорейшему началу переговоров о сокращении вооруженных сил и обычных вооружений в Европе, решительно выступая за ликвидацию существующих дисбалансов и асимметрий в этой области. Они готовы к реалистическому, конструктивному обсуждению этих вопросов. Надо вести дело к тому, чтобы военные потенциалы были доведены до уровня, необходимого лишь для обороны, но не для наступательных действий.

Советский Союз полностью поддерживает план В. Ярузельского — инициативу ПНР о сокращении вооружений и повышении доверия в Центральной Европе. Ее реализация позволила бы снизить уровень военного противостояния между двумя военно-политическими союзами и укрепить европейскую безопасность.

Польша выражает полную поддержку инициативе Советского Союза о создании центра, который будет служить уменьшению опасности войны и предотвращению неожиданного нападения в Европе, будучи убежденной, что это способствовало бы стабилизации обстановки на континенте, укреплению мира и безопасности. Польша предлагает разместить его на своей территории, если заинтересованные страны выразят на это свое согласие.

Стороны будут и впредь последовательно выступать за расширение и углубление общеевропейского процесса на всех направлениях и в соответствии с принципами и положениями хельсинкского Заключительного акта, добиваясь решительного поворота к лучшему в отношениях между всеми европейскими государствами. Они будут активно участвовать в построении общеевропейского дома, видя в этом реальную возможность обеспечить коллективными усилиями материальные гарантии безопасности континента в целом и каждой страны в отдельности, решать все проблемы за столом переговоров, создать экономический механизм, отвечающий интересам всех и каждого, поставить на коллективную основу дело спасения окружающей среды, способствовать сохранению и развитию национальных культурных традиций, наладить сотрудничество в гуманитарной сфере.

На нынешнем этапе борьбы за оздоровление международной обстановки немаловажное значение приобретает активизация миротворческой деятельности церквей и религиозных обществ во имя выживания человечества.

Советский Союз и Польская Народная Республика считают непреложным условием прочного мира и безопасности в Европе строгое уважение всеми государствами территориально-политических реальностей, сложившихся в итоге второй мировой войны и послевоенного развития. Одновременно это является необходимым условием общеевропейского процесса, опирающегося на принципы доверия, мирного сотрудничества, разоружения и всеобщей безопасности. Любые посягательства на эти реальности, на нерушимость существующих границ, в том числе границы по Одре и Нисе Лужицкой, встречали и будут встречать самый решительный отпор.

Развивая и совершенствуя существующие между СССР и ПНР союзнические отношения, стороны будут вносить свой вклад в укрепление единства и сплоченности государств — участников Варшавского Договора, тесно взаимодействующих в международных делах, совместно ведущих борьбу за разоружение, за более безопасный мир.

Советский Союз и народная Польша, КПСС и ПОРП полны решимости активно и целеустремленно взаимодействовать и сотрудничать со всеми другими государствами, политическими партиями, общественными организациями в усилиях, направленных на устранение угрозы, нависшей над человечеством, сохранение цивилизации. Эта благородная цель полностью отвечает воле и настроениям мировой общественности, выступающей за достижение безъядерного мира в условиях признания свободы социально-политического выбора за каждым народом, каждой страной.

Варшава, 14 июля 1988 года.

Генеральный секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза	**Первый секретарь Центрального Комитета Польской объединенной рабочей партии, Председатель Государственного совета Польской Народной Республики**
М. ГОРБАЧЕВ	**В. ЯРУЗЕЛЬСКИЙ**

Интеллектуальный заряд перестройки

Встреча М. С. ГОРБАЧЕВА с деятелями культуры и науки ПНР и СССР

ВАРШАВА, 14. (ТАСС). В Королевском замке польской столицы сегодня состоялась встреча М. С. Горбачева с деятелями культуры и науки ПНР.

Встречу открыл один из старейших польских ученых, крупный общественный деятель страны Б. Суходольский. Встречи в Королевском замке, сказал он, имеют свои традиции. И многие советские люди принимали в них участие. Но эта встреча является совершенно исключительной, и все мы, присутствующие в зале, должны отдавать в этом отчет. Исключительность ее в том, что мы принимаем сегодня не только человека, который может компетентно рассказать обо всем, что происходит в Советском Союзе. Мы принимаем сегодня человека, который создает будущее советского народа, будущее Советского государства, и, таким образом, является соавтором в создании будущего всего мира.





Во время встречи.

Телефото спец. корр. «Правды» В. Парадин и ТАСС.

Такой взгляд особенно близок польской интеллигенции, особенно польской творческой интеллигенции. Мы рады, что эта дорога в будущее показывает так много общего и может быть сегодня нашей совместной, открытой дорогой. Я это хотел подчеркнуть потому, что до нынешнего момента в течение длительного времени, в несколько десятков лет, в период, который был отмечен знаком Сталина, и в период послесталинского застоя в наших умах появлялись сложные, противоречивые мысли.

Мы, польская интеллигенция, по достоинству оценили мировое значение Октябрьской революции. Мы оценили огромный вклад советского народа в борьбу с фашизмом. Именно та армия, которая пришла с Востока, принесла нам свободу и, как это было правильно сказано в Сейме, обеспечила наше физическое существование. Я также помню то морозное январское утро, когда я смог выйти из подземелья, куда меня бросила гитлеровская гестаповская машина. И мы все отдаем себе отчет, как важно сохранять благодарность и долг в отношении Красной Армии. Но одновременно у нас было столько сомнений и столько внутренних конфликтов. Мы думали и говорили о том, что происходит с миллионами советских людей, и, когда узнавали о судьбе деятелей культуры, об ограничениях возможностей науки, мы задавали себе вопросы, исполненные беспокойства, волнения и опасений: действительно ли социализм требует таких жертв, действительно ли необходимо платить такую цену за его существование?

Теперь мы стоим на ясном пути, ведущем в будущее. Я думаю, что если именно под этим углом зрения мы взглянем на деятельность Генерального секретаря ЦК КПСС, то тогда увидим в нашем содружестве очень много важных периодов. Прежде всего это относится к новой концепции мышления, а также новой концепции Европы в качестве нашего общего дома.

Концепция нового мышления зародилась в процессе анализа международных отношений, борьбы за мир и предотвращение угрозы мировой войны. Это так. Но эта концепция имеет более широкие возможности и горизонты. Новое мышление нам необходимо во всех областях современной цивилизации. Эта цивилизация переживает в настоящее время драматический период конфликтов между величием человеческого творчества, которое должно приносить человеку счастье и удовлетворение, и конкретной действительностью, нередко используемой во вред людям, что приводит к волнениям, поражениям и угрозам. Никогда наука и техника не ценились так высоко и не были так необходимы, как сейчас. Но в то же время никогда они не создавали такой угрозы, угрозы всеобщего уничтожения. Перед нами, людьми культуры, польской интеллигенцией, новый большой вопрос: как поставить на службу обществу достижения цивилизации и как ими управлять? Как управлять современной цивилизацией, чтобы защитить человека от ее опасностей? И эта проблема встает перед нами в настоящее время чрезвычайно остро. Мы видим эту проблему не только в форме широкого движения за мир, мы ее видим также в широком движении за охрану окружающей среды, которая ставит перед нами новые задачи и показывает новую ситуацию человека в царстве природы. И усилия наши должны концентрироваться вокруг гуманитарных идей, и в том числе обновления социализма. Мы должны сосредоточиться на новом мышлении, которое стоит на страже гуманитарных ценностей.

Второй элемент, который, мне кажется особенно важным, касается Европы как нашего общего дома. Мы, люди культуры, особенно чувствительны именно к вопросам европейской проблематики. Прежде всего потому, что культура в настоящее время становится действительно общим голосом Европы.

Европа в настоящее время разделена. Есть две Европы. Она разделена политически, экономически, в военном отношении. И в то же время культурная Европа едина. Нет никакого смысла — мы будем бороться с этим, — чтобы делить европейскую культуру на восточную и западную. Нет западной музыки Моцарта и Бетховена и восточной, русской музыки. Есть единая европейская музыка. Нет западной поэзии Байрона и восточной поэзии Пушкина и Мицкевича. Есть одна поэзия, которая покоряет всех европейцев. Мы должны знать, что, именно вопреки такого рода разделениям, культура представляет собой единое целое. Во всей своей национальной европейской разнородности она выступает как отдельная сила, которая для нас служит вдохновением.

Это новое мышление, продолжал ученый, позволит нам построить европейский дом лучше, чем это удавалось сделать ранее. Мы убеждены, что это является задачей культуры, искусства и науки. Я хотел бы вам напомнить об этих европейских ценностях, чтобы мы вместе могли именно в этом направлении думать и размышлять. Наши отношения с Советским фондом культуры, как мы запланировали ранее, должны охватить европейскую проблематику в плане нашего общего дома. Я думаю, что именно это будет ценным вкладом в борьбу за мир и новые условия человеческого существования. Это все, что я хотел сказать в качестве вступления.

Теперь я хочу сказать, что с очень большим вниманием мы будем слушать то, что нам скажет Генеральный секретарь. Мы здесь собрались в значительной мере по той причине, что нас интересует, что же в действительности происходит в Советском Союзе. Но я думаю, что все-таки не этот интерес привел сюда большинство людей, а желание соучаствовать в деле совершенствования нашего общества.

Затем Б. Суходольский предоставляет слово М. С. Горбачеву.

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

Хочу начать с того, чтобы выразить признательность тех, кто прибыл со мной, а также представителей советской науки, культуры, искусства, которые также оказались здесь в этот час. Мы искренне рады такой встрече. Я это говорю не для того, чтобы сделать приятное вам. Я лишь хочу констатировать одну очень важную мысль. Она у нас утвердилась с так называемого «Иссык-Кульского форума», который состоялся по инициативе присутствующего здесь писателя Чингиза Айтматова.

Мы тогда пришли к общему выводу: мир находится на переломном этапе. И это касается всего мира, всех стран, всех частей света. Если кто-то пытается представить дело так, будто сегодняшние перемены его не касаются, то это нечестно и не соответствует действительности.

Вся наша цивилизация проходит через очень ответственный этап в своем развитии. Можно сказать, что конструкция, вся сложнейшая конструкция, охватывающая и материальную, и духовную сферы современной цивилизации, по-настоящему испытывается нынешним временем. Я имею в виду императивы, связанные с реальной угрозой ядерного уничтожения. Я имею в виду взаимосвязанность между различными частями мира, которая обязывает всех к большей ответственности. Я имею в виду экологическую угрозу и другие глобальные проблемы.

Так вот. Констатируя особый характер этого переломного этапа в истории человеческой цивилизации, ученые и писатели — участники «Иссык-Кульского форума» были едины во мнении, когда говорили о новой связи между политикой и культурой в наше время. Понятно, есть государство, есть и политика. В ней реализуются так или иначе — правильно или неправильно — те или иные интересы, а они многообразны и очень серьезны. В общем, политика существует, от этого никуда не уйдешь, политика внутригосударственная и политика международная.

В наше время, на таком переломном этапе человеческой истории, если политика не будет обогащаться научным знанием, не будет питаться нравственностью — а это обязательно предполагает участие интеллектуальных сил наций и народов, — то она обречена на очень серьезные шатания и ошибки. А ничто так дорого не обходится и ни за что так дорого не платят народы, как за политические ошибки. Мы с вами, и в Польше, и в Советском Союзе, могли бы найти немало фактов, чтобы подтвердить это.

Вот почему и я, и, наверное, товарищ Ярузельский, да и каждый, кому много доверено и на чьих плечах лежит большая ответственность, испытывают такое же чувство. Мы не уклоняемся от ответственности, но и ощущаем всю ее тяжесть.

Знаменателен сам факт такой встречи именно здесь, в присутствии товарища Ярузельского, еще и тем, что ею как бы открывается этот прекрасный зал в отреставрированном дворце — священном месте польской истории.

И именно здесь мы говорим о нашем времени, о наших странах, о том, что мы — каждый у себя дома — делаем, о том, как мы смотрим на прошлое и какие уроки из него извлекаем, чтобы быть вооруженными для преобразования настоящего во имя будущего, к которому мы стремимся.

Теперь я хочу сказать вот о чем. Позади основная часть нашего визита в Польшу, и я хотел бы на этой встрече с ее интеллигенцией, с представителями духа народного, выразителями духа нации сказать: на нас произвело огромное впечатление то, что происходит в современной Польше. Она снова в поиске и, мне кажется, находит ответ на вопрос: какой дорогой идти дальше этому большому европейскому государству, с большой культурой, непростой историей и непростым сегодняшним днем?

Для какой цели ищется эта дорога? Вчера, когда, возвращаясь из Щецина, мы встречались с крестьянами, одна женщина выразила это очень просто, как это вообще свойственно простым людям, на которых держится, собственно говоря, любое государство и общество. Разговор шел о том, какова цель того, что мы делаем у себя, в Советском Союзе. Мы хотим, ответил я, чтобы в социалистическом обществе всем людям, и прежде всего трудящимся, потому что социализм — это строй трудящихся, народный строй, жилось хорошо, чтобы они чувствовали себя хорошо. Знаете, реакция у моих собеседников была такая, что мне не нужно уже было подбирать аргументы, в них не стало необходимости.

Вот самое главное — чтобы люди чувствовали себя в советском обществе, в социалистической Польше хорошо. И для этого — тот самый главный поворот, который мы и вы делаем через перестройку, в Советском Союзе, через социалистическое обновление в Польше. Мы раскрываем природный, глубинный смысл, заложенный в социалистическом строе, в самой его сущности, поворачиваем его в сторону человека. Главным критерием достижений социализма и, наоборот, его потерь должно быть человеческое измерение, человеческий критерий. Через перестройку, через обновление идем к гуманизации общества. Человек, у которого будет хорошее самочувствие, способен на многое.

Наши люди на протяжении многих столетий доказали любовь к своей земле. И мы этим гордимся. Патриотизм русского народа, советских народов, патриотизм польского народа — это самостоятельные величины, имеющие огромное значение. И сочетание этой любви, привязанности наших людей к своему Отечеству с новыми возможностями, которые мы теперь открываем для проявления народного духа и устремлений людей, может обеспечить большие прорывы и в духовной, и в материальной сферах, и в науке, и в культуре — во всем.

Вот, собственно, отвечая на вопрос, чего мы хотим, став на путь перестройки, что можно сказать. Кажется так просто! Однако — и это естественно — нам всем хочется, чтобы задуманное быстрее совершилось. Да, может быть, тем, кто облечен сегодня ответственностью, поставлен народами у власти, больше всего этого хочется. Естественно желание у любого политика, чтобы с его деятельностью были связаны успехи и чтобы он въехал в историю на этаком белом коне...

Но надо быть реалистами: речь идет об огромных, глубочайших переменах, о реализации политики, которую и ваш народ, и наш народ — те, кто готовил перестройку и обновление, выстрадали. Мы с вами, особенно те, кто здесь представляет интеллигенцию Советского Союза и Польши, хорошо знаем, каким нелегким был путь к тому, чтобы выстроить такие именно планы на ближайшую и дальнюю перспективу для наших народов, для наших государств.

Мы должны быть одновременно не только революционными и решительными в проведении того, что мы задумали и наметили. Мы должны оставаться на почве реальности, не впасть в иллюзии. Это было бы самое опасное. Еще раз хочу повториться — знаем это по своему опыту. Поэтому-то мы так внимательно изучаем, с беспощадной критичностью и правдой вглядываемся в свое прошлое. Это непросто. Требует мужества. Иногда то, что мы узнаем, приводит в такое состояние, что вот-вот можешь оказаться выбитым из колеи. И все-таки, из беспощадно правдивого анализа, а правда — она одна, и если говорить о прошлом, она уже состоялась таковой, какой была, — мы не выходим ослабленными. Мы констатируем (я говорю в данном случае и о Советском Союзе, и о Польше) большие исторические достижения, несмотря на то, что рядом с ними были трагические события, тоже оказавшие большое воздействие на весь процесс социалистического строительства, на судьбы народов, на судьбы конкретных людей и на интеллигенцию. Словом, это поучительная работа.

Может быть, это как раз тот случай, когда уроки прошлого делают нас более сильными, умными, мудрыми, более терпеливыми и терпимыми. Они вооружают новым знанием, и, я должен сказать, это укрепляет дух. Человек, слабый духом, не решит те задачи, которые мы перед собой выдвинули. Идет нравственное оздоровление общества людей. А без нравственного здоровья не осилим эти задачи. Перестройка, собственно, началась с того, что мы решили разобраться, в каком доме живем, что с ним произошло, как выглядит его фундамент, стены и все те, кто в нем находится, и что нужно — косметический или капитальный ремонт. Стало ясно: косметического ремонта уже мало. Нужна основательная перестройка дома. Причем всех его частей — и материальной, и духовной, и нравственной, и науки, и культуры.

Именно через это мы пришли к перестройке. Хотя были и экономические потребности. Они, конечно, тоже подтолкнули к перестройке. Но сущностное понимание ее целей мы получили именно в результате большой духовной, интеллектуальной работы. В этой связи должен вам сказать: никогда так не были близки отношения и так глубоко взаимопонимание между руководством страны и нашей интеллигенцией, как теперь. И основано оно не на сладких речах в адрес друг друга. Нет, это близость, которая рождается доверием, это близость, которая возникла из признания целей и задач, которые все мы перед собой ставим. Это идет от понимания того, что ни политикам, ни культурным силам страны нельзя в такое время не объединяться во имя интересов наций, народов. И это помогло нам, я думаю, выбрать путь, который в основном и главном совпадает и с вашим путем социалистического обновления.

Но знаете, потребовалась гласность, потребовалась открытость. Один из уроков прошлого состоит как раз в том, что, оказывается, не раз начинались и предпринимались очень серьезные попытки, тоже замешенные на озабоченности политиков и интеллигенции. Но получалось так, что придуманные программы как-то вдруг угасали. Получалось: вроде бы искра мелькнула, а костра не получилось, а уж до пожара и совсем дело не доходило, правда, пожара в хорошем смысле... Не для того, чтобы все сгорело. Чего-чего, а пожаров у нас хватало — и в вашей, и в нашей, и в совместной истории.

А не получалось почему? Потому что и задумывались планы, и пытались их осуществлять без широкого участия не только интеллектуальных сил общества, но и, что особенно важно, без участия масс, ради которых вроде бы все это затевалось. Считали, что какой-то круг людей выражает интересы народа и знает лучше, чем он сам, что ему, народу, нужно.

Начиная перестройку, надо было все поставить на свое место. В центр всех дел и планов вышли человек и наша ответственность перед ним, перед народами, тем более перед такими народами, как наш и ваш, которые своей судьбой, своими деяниями, делами исторического масштаба заслуживают того, чтобы с ними считались. Они поистине заслужили, чтобы жизнь их становилась другой, понятной для них самих и отвечала бы их кровным интересам.

Так мы пришли к гласности, так мы пришли к пониманию особой ценности демократии. Прямо скажу, может быть, это было самое главное открытие. И поразительно, что такое открытие делают коммунисты, которые и начинали-то всю свою борьбу для того, чтобы ликвидировать эксплуатацию и все несправедливости, основанные на частной собственности, чтобы разрушить и

(Окончание на 3-й стр.)

Интеллектуальный заряд перестройки

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

уничтожить отчуждение человека от земли, от средств производства, от духовных ценностей, от политических процессов. Ведь именно это движет всеми революционерами, и именно для этого совершена Октябрьская революция. И с Лениным партия шла, чтобы решить эти задачи. Но оказалось, только сейчас мы пришли к пониманию, что вновь должны возвратить ленинский подход, который означает: в полной мере вернуть человека в социалистическое общество, в материальное производство, сделать его там хозяином, а в политическом процессе сделать его главным действующим лицом, так же, как и в духовной сфере. Он должен во всем чувствовать: это его страна, которая нуждается в хорошем нравственном здоровье общества.

Как ни горько такое признавать, но это так. Мы твердо встали на новый путь, решительно настроены, и таково же основное настроение в обществе. Хотя есть и другие настроения — не будем приукрашивать. Идет борьба, борьба в форме дискуссий, политических диалогов, сопоставления позиций. Выстрелы не гремят, но борьба серьезная, борьба в рамках социалистического плюрализма мнений. Она характеризует сегодняшнюю нашу жизнь, которая еще полна забот и тревог.

На XIX партийной конференции мы получили новый импульс уверенности и новые доказательства поддержки народом нашей перестройки. Это была беспрецедентная конференция, беспрецедентное событие. Практически на ней живущих в Советском Союзе такого разговора никто не помнит — ни накануне, ни на самой конференции.

Мы впервые почувствовали, сколько в наших людях накопилось, и они готовы и считают необходимым сказать об этом друг другу, правительству и всему миру. То, что произошло в связи с конференцией, еще потребует размышлений, раздумий. Но главное нам ясно: народ — за перестройку. Причем решительно. И самые решительные выступления в ее поддержку — с хорошим, здоровым запасом критики в адрес Центрального Комитета, правительства и республиканских властей и, кстати, интеллигенции — были со стороны представителей рабочего класса и крестьянства. Многие чувствовали себя неуютно, увидели, что отстаем от настроений и желания людей. Надо действовать более решительно. Вот главный вывод из конференции.

Теперь нас заботит, чтобы разговор на конференции был превращен в поступки, в реальную политику, реальную практику. Именно поэтому уже на самой конференции мы приняли короткую резолюцию: не ждать съезда, не ждать конституционных изменений — все это будет, а сейчас давайте, мол, договоримся: то, что выработано на конференции, должно быть положено в основу действий ЦК, правительства, всех — вплоть до рабочего места. Мы, не откладывая, наметили Пленум ЦК, в центре которого будут проблемы, поставленные конференцией.

В эти дни на польской земле мы ощутили: подобные заботы беспокоят и вас. Теперь я с большей уверенностью говорю: мы идем одной дорогой, учитывая, конечно, специфику. Это естественно и понятно, игнорировать специфику было бы большим заблуждением. По-моему, наконец, кончается спор: какова должна быть модель социализма. Есть научный социализм, он и применяется в конкретных условиях каждой страны с учетом ее традиций, уровня развития, политической культуры, возможностей и т. д. Вот мой взгляд на проблему «модели».

Действуя независимо, идя по самостоятельно избранному пути, вместе с тем мы чувствуем, насколько сейчас мы, две социалистические страны, нужны друг другу. Очень нужны, может быть, как никогда, мы это чувствуем. И в беседах с товарищем Ярузельским, и в беседах с другими представителями Польши, и во встречах с людьми мы обнаруживаем много интересного и очень полезного для себя сейчас, когда решаем новые задачи и будем их решать после конференции. Надеюсь, и наш опыт может сослужить какую-то пользу вам, по крайней мере будет давать толчки к размышлениям, сопоставлениям, а это очень важно.

Во второй части своего выступления хочу сказать следующее. Может быть, именно теперь открываются огромные возможности для строительства новых отношений именно между нашими народами. Я знаю настроение советских людей, а в эти дни я почувствовал настроение поляков — идти навстречу друг другу с открытой душой. Я просто скажу вам: я и мои товарищи не ожидали такого интереса к нам, какой встретили здесь. Причем интерес, в основе которого лежит движение души. Человека можно вывести на улицу, можно попросить куда-то прийти или что-то сказать, и он придет, что-то скажет, уважая свое руководство, традиции, проявляя гостеприимство и так далее. Но нельзя человеку заменить лицо, глаза, настроение души, которые всегда с ним и которые ты видишь в близком общении. Через это общение мы почувствовали очень большой эмоциональный подъем поляков, и, может быть, это самое главное, что теперь начинает отличать наши с вами отношения. Раньше были отношения на уровне партий, на уровне правительств, на уровне республик, разных организаций. Теперь это встречное движение народов. И давайте обратимся к позиции, которая характеризовала и русскую, и польскую, и советскую интеллигенцию. Их всегда отличали большая привязанность к своему народу, верность ему, готовность служить народу. Раз есть такое стремление у обоих народов, то наша задача — и в политике, и в духовной сфере — способствовать ему. Думаю, что это важно и потому, что речь идет о двух социалистических государствах, о соседних государствах, о государствах и странах, которые столетиями связаны общей судьбой, и в будущем мы себя не мыслим иначе, как живущими в дружбе, братстве с польским народом. И хотим вместе с ним решать задачи, которые выдвигает время.

Я приглашаю вас, дорогие друзья, представителей польской интеллигенции, приглашаю и наших товарищей и в их лице советскую интеллигенцию прийти сделать все от них зависящее, все, это они должны сделать по совести, чтобы их народы достигли тех больших, гуманных целей, которые выдвинуты в Советском Союзе политикой перестройки, а в социалистической Польше — политикой обновления. Уверен — и готов, перефразировав слова товарища Ярузельского, повторить то, что я сказал на встрече с молодежью,— есть поезда, на которые нельзя опаздывать. И, конечно, нельзя, чтобы на поезде перестройки, обновления не оказалось интеллигенции. От этого потери будут не меньшие, если не большие, потому что как молодежь будет действовать и какую она позицию займет, зависит во многом от вашего слова, от ваших поступков.

В нашей общей истории пришло время очень больших поступков, ответственных поступков, высоких поступков. Я не боюсь перейти на высокий стиль, ибо речь действительно идет о судьбоносном времени. Спасибо. **(Аплодисменты).**

◇

На встрече выступили известные представители культуры и науки Польши и СССР — председатель комитета космических исследований Польской академии наук Я. Рыхлевский, публицист, депутат Сейма Р. Война, писатель Ч. Айтматов, профессор Люблинского католического университета М. Кромпец, профессор Я. Щепаньский, писатель З. Сафьян, кинорежиссер К. Занусси, член-корреспондент Академии наук СССР С. Федоров, публицист М. Круль, профессор Е. Адамский, профессор М. Наленч, председатель Союза польских писателей В. Жукровский, главный редактор журнала «Новый мир» С. Залыгин, профессор философии Я. Кучиньский, публицист К. Теплиц, писатели А. Сандауэр и Я. Пшимановский.

Подводя итоги состоявшейся дискуссии, профессор Б. Суходольский заметил с сожалением, что не всем желающим удалось выступить. Но выход есть, заявил ученый, потому что мы намерены издать книгу об этой встрече. В ней найдут место все только что прозвучавшие выступления, а также те, которые нам не удалось услышать. Опубликуем и ответы М. С. Горбачева на вопросы, прозвучавшие в дискуссии. Если Генеральный секретарь ЦК КПСС согласен с этим предложением, мы так и поступим.

◇

Я готов поддержать это предложение, соглашается с ученым М. С. Горбачев. Действительно, говорит он, и на этой встрече обнаружился дефицит времени. Я очень высоко ценю эту встречу. Жаль, что программа визита не позволяет нам продолжить разговор. Все, что здесь прозвучало, чрезвычайно интересно. В этом зале мы услышали разные мнения и мысли. У нас еще недавно, когда говорили об инакомыслии, то сразу же задавались вопросом: не пора ли с ним покончить? А ведь инакомыслие — это просто иная мысль. А иная мысль при обсуждении больших проблем, больших вопросов, серьезных вопросов, новых вопросов всегда должна присутствовать. Ибо дискуссия, исследование явлений, их оценки всегда связаны с высказыванием разных мнений, с работой мысли — значит, иная мысль всегда будет тут присутствовать. Инакомыслие, если это иная мысль, а не политическая спекуляция (так тоже бывает),— это мотор духовного и научно-технического прогресса.

Мне было очень важно послушать интересный обмен мнениями, заявления и рассуждения участников, которые говорили обо всем, что волнует их, нас с вами, да и не только нас. Говорили об этом искренне и с большой увлеченностью.

Позвольте мне откликнуться лишь на некоторые мысли, которые здесь высказывались.

Во-первых, тут высказывалось опасение, как бы на поезде перестройки не оказалась одна только интеллигенция, а других на нем и не будет.

Конечно, приглашение интеллигенции на поезд перестройки—это метафора. Принять участие в делах страны, когда решается ее судьба,— долг интеллигенции каждого народа. Значение служения интеллигенции народу неизмеримо возрастает в переломное время. Но это вовсе не означает, что в поезде перестройки не будет рабочих и крестьян, трудящегося народа. Нет, трудящиеся — главные действующие лица перестройки.

Труд и политических деятелей, и представителей интеллигенции очень важен. Сливаясь с трудом рабочих и крестьян, он позволяет достичь многого. Вот в этом-то и задача.

Уверен, что трудящиеся, рабочий класс и крестьянство у нас уже занимают свои места в поезде перестройки.

И еще. Иногда нас упрекают — и этот упрек здесь тоже прозвучал,— будто мы в Советском Союзе уже очень разговорились. А надо было дело делать, надо работать. Конечно, есть любители заменить дело разговорами. Но мы сохраним гласность и дискуссии. Иначе не раскроем потенциал строя, ни интеллектуальный потенциал нашего народа. Мы на этом стоим и стоять будем, пусть это кому-то и не нравится. Это естественно, тут ничего особенного нет.

Во многих выступлениях очень уместно и сильно прозвучала мысль о необходимости двигаться увереннее, быстрее по пути осмысления нашей общей истории, чтобы вооружать историческими знаниями наши народы. Я бы не хотел сейчас вдаваться в конкретику этой проблемы. У нас на этот счет уже было несколько бесед с товарищем Ярузельским, и здесь находятся товарищи, которые сейчас обсуждают вместе с польскими друзьями, как придать этой работе более широкий, систематический характер, выйти на новые труды, оценки, в том числе и используя литературу и новые источники, которые поступают в распоряжение квалифицированных специалистов и Польши, и Советского Союза. Мне думается, что мы на правильном пути. Но я чувствую, что удовлетворения от сделанного еще нет, а есть желание продвигаться быстрее. Я это приветствую и беру на заметку.

К сожалению, на многие интересные и крупные вопросы я ответить уже не успеваю.

Профессор Суходольский предложил опубликовать все выступления в виде книги, где были бы напечатаны и не произнесенные здесь, но подготовленные для нашей встречи выступления. Я мог бы в письменном виде ответить и на те вопросы, которые были мне здесь поставлены.

По-моему, это интересное предложение, и это, может, будет как раз та книга, которая нам нужна как стимул совместных наших усилий на интеллектуальном поприще, на дороге сотрудничества.

Спасибо вам за эту встречу. Я вижу, как она нужна была и нам, и вам, и отмечаю, что и завершается она в духе возросшего взаимного понимания и уважения. **(Аплодисменты).**

НЕЛЬЗЯ НЕ ЛЮБИТЬ ВАРШАВУ!

Встречи в столице народной Польши

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В. Ярузельский полностью разделил эту оценку. Я вообще считаю, заявил он, этот визит историческим, но хочу подчеркнуть на этот раз не только деловую сторону в развитии нашего сотрудничества, но и эмоциональную, попросту человеческую. Это особенно важно у нас в Польше, потому что народ наш эмоциональный. Думаю, что это и вызвало в душе поляков такую солидарность с советской перестройкой, такую огромную симпатию к личности Михаила Сергеевича.

Перед нами сейчас главная задача — закрепить то, что мы накопили за эти дни, заявил В. Ярузельский. Хочу повторить то, что сказал во время наших переговоров: создан большой капитал, но этот капитал должен работать активнее.

Во второй половине дня собравшиеся в пресс-центре советские и иностранные журналисты, освещающие визит Генерального секретаря, проявили большой интерес к содержанию проведенных в Варшаве переговоров. На пресс-конференции выступили секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев и член Политбюро, секретарь ЦК ПОРП Ю. Чирек.

Все четыре дня визита, подчеркнул секретарь ЦК КПСС, проходили в тесном общении с поляками, гражданами ПНР, в диалогах и дискуссиях. Очень теплыми были встречи с рабочими, крестьянами, людьми разных поколений. Оба собеседника оценили визит как выдающееся событие в истории советско-польских отношений, свидетельство близости стран и народов, открытого и заинтересованного характера отношений между ними в последние годы. В ходе всех встреч и бесед с польскими руководителями на первом месте были вопросы политики советской перестройки и польского социалистического обновления, которые весьма созвучны. Визит имел и серьезное международное значение, поскольку речь шла об отношениях двух крупных государств Европы, которые играют на международной арене весьма существенную роль, сказал секретарь ЦК КПСС.

Ю. Чирек подчеркнул, что визит М. С. Горбачева еще более углубил близость отношений между СССР и Польшей. Но он имел и особые черты: это был не только партийный визит, он приобрел общенациональное значение. Принимал гостя, в полном смысле этого слова, весь польский народ.

◇

Когда напряженный варшавский день близился к концу, М. С. Горбачеву и его супруге представилась возможность восполнить недостаток впечатлений от архитектурных красот Варшавы, чарующей прелести ее парков и Старого города. Походить пешком по варшавским улочкам, вновь и вновь ощутить в полную меру радушие и гостеприимство варшавян.

«Варшава да ще любич!» («Варшаву не любить нельзя!»)—веселый мотив этой песни, казалось, сопровождал Генерального секретаря во время его знакомства с достопримечательностями города. Как и в Кракове, в Щецине, так и здесь,— повсюду, где появлялись советские гости,— людское море, флажки, приветственные возгласы, здравицы.

Прогулка по парку Лазенки... В окружении плакучих ив — памятник великому Шопену. К подножию ложится букет живых цветов.

В крепости Цитадель Генеральный секретарь осмотрел постоянную экспозицию, посвященную польскому национально-освободительному движению. Дальше по маршруту — район Старого города Барбакан. На улице Новомейской М. С. Горбачева и Р. М. Горбачеву останавливают продавщицы, приглашают пройти в книжный магазин, дарят гостям красочный альбом «Варшава». А неподалеку, в кафе «Мужинек», угощают чашечкой душистого кофе.

Путь ведет вниз по кривым улочкам Барбакана к памятнику юному повстанцу, увековечившему образ детей—участников Варшавского восстания 1944 года. Генеральный секретарь возложил цветы к монументу, отдав дань мужеству юных варшавян, сражавшихся за то, чтобы сегодня на древней площади Варшавы звучали народные песни.

Встреча А. А. Громыко с Хенг Самрином

14 июля в Кремле состоялась встреча А. А. Громыко с Генеральным секретарем ЦК Народно-революционной партии Кампучии (НРПК), Председателем Государственного совета Народной Республики Кампучии (НРК) Хенг Самрином, который сделал остановку в Москве по пути на Кубу и в Никарагуа, куда он направляется с официальными визитами.

Особое внимание собеседники уделили обмену мнениями по кампучийскому вопросу. Они с удовлетворением отметили, что в результате активной и конструктивной политики, которую проводят НРК и Вьетнам, в самой Кампучии и в обстановке вокруг нее происходят в последнее время важные изменения к лучшему.

О них и рассказал Хенг Самрин. По его словам, наиболее существенными факторами в этом плане являются начавшийся крупномасштабный вывод вьетнамских добровольцев из Кампучии и усилия многих стран по организации «неформальной встречи» четырех кампучийских сторон в Индонезии с подключением к ней на втором этапе заинтересованных государств региона.

А. А. Громыко заявил о поддержке Советским Союзом позиции по этому вопросу, изложенной в итоговом коммюнике состоявшейся на днях чрезвычайной конференции министров иностранных дел Вьетнама, Лаоса и Кампучии.

Обе стороны выразили надежду, что предстоящая «неформальная встреча» в Джакарте станет действительно позитивным событием, которое будет способствовать продвижению к политическому решению конфликта. Многое здесь зависит от позиции Китайской Народной Республики. В настоящее время важно не допускать таких шагов и заявлений, которые могут помешать джакартской встрече в соответствии с формулой, согласованной между странами Индокитая и государствами АСЕАН, или могут создать препятствия достижению взаимопонимания между кхмерскими сторонами.

А. А. Громыко и Хенг Самрин согласились в том, что в свете принятого Вьетнамом решения полностью вывести к 1990 году свои добровольческие войска из НРК, а в случае достижения политического урегулирования проблемы — и раньше, на первый план выдвигаются вопросы гарантии недопущения восстановления в стране режима геноцида и прекращения всяческого вмешательства извне во внутренние дела Кампучии.

С советской стороны была подтверждена солидарность нашего народа с кампучийскими трудящимися, успешно строящими новую жизнь. Была также выражена поддержка проводимого правительством НРК курса на национальное примирение. Советский Союз поддерживает идею созыва международной конференции по Кампучии, подтверждает готовность принять в ней самое плодотворное участие и вместе с другими государствами выступить гарантом договоренностей между конфликтующими сторонами.

Хенг Самрин выразил искреннюю признательность за солидарность Советского Союза и его поддержку Народной Республики Кампучии на ответственном этапе ее развития.

Обе стороны выразили глубокое удовлетворение успешным развитием отношений дружбы и сотрудничества между КПСС и НРПК, СССР и НРК, подчеркнули обоюдную решимость и в дальнейшем неуклонно расширять советско-кампучийское сотрудничество, повышать его эффективность. Была отмечена важность развития межпарламентских связей и контактов по линии общественных организаций.

А. А. Громыко проинформировал собеседника об итогах XIX Всесоюзной партийной конференции и сделал особый акцент на то, что она стала крупным событием в жизни КПСС. Результаты этого форума означают, что линия партии на революционное обновление советского общества, осуществление радикальной экономической реформы и демократизацию всех сторон жизни советских людей последовательно проводится в жизнь. Задача сейчас состоит в том, чтобы добиться быстрой и максимально эффективной реализации принятых конференцией решений.

От имени Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева и советского руководства А. А. Громыко передал Хенг Самрину лучшие пожелания по поездке на Кубу и в Никарагуа, которые являются общими друзьями Советского Союза и Кампучии.

Завершая беседу, Хенг Самрин заявил, что встречи с представителями советского руководства всегда настраивают на хорошую волну и воодушевляют. Он пожелал успехов советскому народу, который осуществляет грандиозную перестройку под знаком решений XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной партийной конференции.

Встреча прошла в сердечной, товарищеской обстановке, характерной для братских отношений между КПСС и НРПК.

◇

В тот же день Хенг Самрин отбыл из Москвы в Гавану.

В аэропорту его провожали заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР В. С. Астраускас, другие официальные лица. Среди провожавших был также временный поверенный в делах НРК в СССР Ленг Пенг Лонг. (ТАСС).

Пребывание в Ленинграде

11—14 июля в Ленинграде находилась секретарь ЦК КПСС А. П. Бирюкова. Она посетила швейное объединение «Большевичка», объединение «Пластмасс», обувное объединение «Скороход», прядильно-ниточный комбинат имени С. М. Кирова, научно-производственное объединение «Позитрон», советско-западногерманское обувное предприятие «Ленвест», фарфоровый завод имени М. В. Ломоносова, центр фирменной торговли, выставку товаров народного потребления.

В центре бесед в трудовых коллективах, с партийными, советскими, хозяйственными работниками находились вопросы практической реализации выдвинутой XIX Всесоюзной конференцией КПСС задачи в короткие сроки создать современную мощную индустрию товаров народного потребления, добиться ощутимого улучшения в удовлетворении платежеспособного спроса населения на потребительские изделия и услуги.

Как свидетельствуют витрины магазинов, заметных перемен к лучшему пока не произошло. Увеличение объемных показателей на предприятиях не всегда сопровождается наращиванием товарной массы. В этой связи подчеркивалась необходимость сосредоточить усилия на максимальной мобилизации имеющихся резервов увеличения выпуска товаров. Такие возможности открывают эффективное использование нового хозяйственного механизма, Закон СССР о государственном предприятии (объединении). Речь шла о том, что следует оперативно обновлять ассортимент и повышать качество изделий, активнее внедрять внутризаводской хозрасчет, смелее идти на применение арендного подряда, других прогрессивных форм хозяйствования, развивать кооперативную и индивидуальную трудовую деятельность.

Первостепенное значение для насыщения потребительского рынка имеет увеличение вклада в это дело предприятий отраслей группы «А». Партийные комитеты, первичные партийные организации, отметила А. П. Бирюкова, должны настойчивее преодолевать бытующее еще у части кадров пренебрежительное отношение к изготовлению товаров для населения, проводить линию на развитие специализированных производств по их выпуску.

Секретарь ЦК КПСС интересовалась, как восприняты в партийных организациях, трудовых коллективах документы Всесоюзной партконференции, что намечается сделать для их быстрейшего воплощения в практические дела, углубления перестройки.

А. П. Бирюкова выступила на встрече с активом работников ленинградских предприятий, выпускающих товары народного потребления.

В работе актива принял участие кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь Ленинградского обкома партии Ю. Ф. Соловьев. (ТАСС).

Наращивать выпуск современной техники

14 июля секретарь ЦК КПСС О. Д. Бакланов посетил Савеловское производственное объединение «Прогресс» в городе Кимры Калининской области, где ознакомился с ходом работ по созданию и производству нового уникального технологического оборудования.

Обсуждены меры по дальнейшему улучшению характеристик, повышению технического уровня и надежности разрабатываемых станков, оснастки, средств измерения и контроля. Их осуществление позволит создать высокоэффективные технологические процессы в производстве изделий, широко использовать в конструкциях композиционные материалы и обеспечить выпуск авиационной техники, отвечающей современным требованиям.

В беседах с рабочими и специалистами секретарь ЦК КПСС интересовался, как коллектив включился в реализацию решений XIX Всесоюзной конференции КПСС, как идет перестройка, развивается гласность и демократизация, уделяется ли необходимое внимание решению продовольственных и социально-бытовых вопросов, что делается, чтобы быстрее проводились намеченные конференцией преобразования.

Вместе с О. Д. Баклановым были заведующий Отделом ЦК КПСС О. С. Беляков, министр авиационной промышленности СССР А. С. Сысцов. (ТАСС).

Первая Конституция страны

Исполнилось семьдесят лет со дня принятия первого в мире Основного Закона социалистического государства — Конституции РСФСР 1918 года. Она подвела итоги завоеваний Великого Октября и строительства советской государственности, обеспечила прочную правовую основу для дальнейшего развития государства диктатуры пролетариата, наметила программу социалистического строительства. Этому важному событию в жизни нашей страны была посвящена 14 июля конференция в Институте государства и права АН СССР.

С вступительным словом на конференции выступил секретарь ЦК КПСС А. И. Лукьянов.

Об основных направлениях разработки и принятия закона говорилось в докладе директора института академика В. Н. Кудрявцева «Конституция РСФСР 1918 года и конституционное развитие Советского государства».

Первая Конституция страны была создана по инициативе Коммунистической партии, и огромный вклад в ее разработку внес В. И. Ленин. По его предложению Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа стала первым разделом Конституции РСФСР. Ее подготовка и принятие отразили чаяния и интересы трудящихся масс России.

Разработка Основного Закона РСФСР проходила в острой борьбе между большевиками и представителями мелкобуржуазных партий. Она развернулась главным образом вокруг положения о диктатуре пролетариата, о месте и роли Советов в социалистическом государстве. Победу одержала большевистская линия.

В Конституции РСФСР 1918 года получил свое законодательное закрепление прежде всего главный политический вопрос — о государственной власти. Была законодательно определена классовая сущность первого в мире социалистического государства как государства диктатуры пролетариата. Был закреплен ряд положений об экономических основах нового общества. Отменялась частная собственность на землю, весь земельный фонд объявлялся общенародным достоянием. Леса, недра и воды стали также национальным достоянием. Таким образом, были заложены конституционные основы социалистической системы хозяйства.

Одно из центральных мест в Основном Законе занимают положения, посвященные правам, свободам и обязанностям граждан. Особенно широко и подробно урегулированы вопросы избирательского права, которым пользовались достигшие 18-летия граждане республики независимо от вероисповеданий, национальности, пола и т. п. Основной Закон предоставил трудящимся свободу выражения своих мнений, свободу собраний, союзов, совести.

Многие идеи первой Советской Конституции, отразившей животрепещущие вопросы общественного развития и установившей реальные конституционные рамки их решения, остаются актуальными и поныне. В свете происходящих в нашей стране революционных преобразований опыт прошлого приобретает немаловажное значение. Предстоит обновление Основного Закона нашей страны, о чем говорилось на XIX Всесоюзной партконференции.

В выступлениях советских ученых отмечалось, что выдвинутая на партконференции первоочередная задача обновления Советской Конституции 1977 года вызвана разрывом между декларациями и практикой недалекого прошлого, прямым отходом от конституционных норм. В частности, не были по-настоящему раскрыты положения о полновластии Советов, о возрастающей роли общественных организаций и трудовых коллективов, механизма осуществления прав, свобод и обязанностей граждан. Подчеркивалось, что Конституция должна в полном объеме отразить современное состояние советского общества, закрепить новаторские решения, выдвинутые партией в экономической, политической, социальной областях, наметить дальнейшие пути и формы развития.

Декан юридического факультета Софийского университета Ж. Миланов, директор Института государства и права Польской академии наук Я. Лентовский, заместитель директора Института государства и права комитета общественных наук СРВ Нгуен Ньен, заместитель директора Института государства и права Венгерской академии наук Е. Халас отмечали, что принятие первой социалистической Конституции 1918 года имело огромное историческое значение не только для советского народа, но и для всего прогрессивного мира. Нынешний юбилей позволил в который раз обратиться к основному источнику социалистического конституционализма—идеям Великой Октябрьской революции, почувствовать всю глубину и широту мышления ее творца и вдохновителя — В. И. Ленина. Подчеркивалось, что одной из наиболее важных и характерных особенностей первой Конституции является то, что в ней нашла конкретную и последовательную разработку ленинская идея о Советах как новой, рожденной творчеством масс форме социалистической демократии государства рабочих и крестьян. Сегодня мы вновь возвращаемся к этим идеям, чтобы утвердить Советы как основу социалистического самоуправления. В этой связи выступавшие отметили особое значение XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной партконференции, которые направили развитие общества по пути истинного социализма и демократии. (ТАСС).

Фундамент стройки

Вопросы выполнения программы жилищного и культурно-бытового строительства обсуждены на заседании Государственного строительного комитета СССР, которое состоялось 14 июля.

Чтобы решить важнейшую социальную задачу, поставленную на XXVII съезде КПСС, XIX Всесоюзной партийной конференции,— к 2000 году обеспечить каждую семью отдельной квартирой или домом, предстоит построить не менее 2,5 миллиарда квадратных метров жилой площади. Для выполнения столь возросших объемов, подчеркивало большинство выступающих, необходимо обновление материальной базы отрасли, наращивание мощностей стройиндустрии, развитие прогрессивных методов домостроения. Однако, как отмечалось на заседании, министерства строительного комплекса еще не добились коренного улучшения в развитии производственной базы.

Ускорению жилищного строительства должно способствовать и широкое использование на стройках и предприятиях отрасли арендного подряда и кооперации, развитие индивидуального и кооперативного домостроения.

В работе заседания приняли участие заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госстроя СССР Ю. П. Баталин, заведующий Отделом строительства ЦК КПСС А. Г. Мельников, заместители председателей Советов Министров союзных республик, руководители строительных министерств и ведомств. (ТАСС).

Миллионы в кормушках

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Уже много лет кубанцы ждут пусть еще недостаточно совершенный, но понравившийся им комбайн «Ротор». Сам министр Минсельхозмаша А. Ежевский, побывав на Кубани и увидев потери урожая, обещал поставить в край новые машины. Однако серийный их выпуск не налажен.

Не первый год ставят рисоводы и вопрос о необходимости приемки белого зерна элеваторами прямо с поля, но и тут воз ни с места. Обе стороны вроде бы «за», а урожай по-старому везут на перевалку в хозяйства, подсушивают, сортируют и только потом доставляют предприятиям хлебопродуктов. В результате большая часть зерна остается на бетонных ладонях полевых станов и в конечном счете опять-таки попадает в кормушки. А ведь закупочная цена риса в несколько раз выше, нежели пшеницы...

За последние две пятилетки хозяйства оставили на свои нужды (трудно поверить) 2,7 миллиона тонн валового сбора зерна. В этой массе значительная доля ценного сырья, из которого можно выработать рисовое масло, муку, множество других продуктов питания. Тем не менее система приемки урожая не меняется.

Тормоз и тут прежний: ведомственная борозда, разделяющая систему Госагропрома и Министерства хлебопродуктов. Заготовители, имея свой кошелек, не торопятся переступить порог разобщенности, робеют потерять «свои» выгоды. А страдает государство. «Правда» затрагивала эту проблему в корреспонденции «Законные потери?», опубликованной 17 ноября 1987 года. Однако, судя по всему, материал остался незамеченным.

Нельзя, конечно, не замечать тех усилий, которые кубанцы прикладывают для увеличения производства зерна. И особенно пшеницы. В последние два года по сравнению с минувшей пятилеткой намолот возрос на 1,2 миллиона тонн. То есть — на 31 процент. Сказалось освоение интенсивной технологии, хозрасчета, арендного подряда. И что примечательно — доводы знатоков, вещавших о снижении эффективности хлебной отрасли в условиях интенсификации, не сбылись. В текущей пятилетке рентабельность зерна резко повысилась и составила 84—86 процентов. О правильности выбранного курса свидетельствует и нынешняя жатва.

К. АКСЕНОВ,
А. АРЦИБАШЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Краснодарский край.

НЭП: СУТЬ. ОПЫТ. УРОКИ

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Продолжаем публикацию материалов под редакцией директора Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС академика Г. Л. Смирнова.

Сегодня на очередной «Странице истории» мы обращаемся к ленинским идеям новой экономической политики, которые были направлены на построение материального фундамента социализма, на поиск оптимальных форм союза рабочего класса и трудового крестьянства, на переход к новым общественно-экономическим отношениям, на формирование механизма реализации всего спектра интересов людей труда.

Что такое нэп, что взять нам сегодня из этого опыта революционного социального новаторства,—об этом беседуют доктор исторических наук В. НАУМОВ и специальный корреспондент «Правды» Л. КУРИН.

Путь к вершине

Корр. Владимир Павлович, знаю по письмам читателей, многих интересует: как возникло это название целого периода в истории нашей страны—новая экономическая политика, сокращенно нэп?

В. Н. Сначала применяли такие термины: «новый режим», «новые формы», просто «экономическая политика». А потом и появилось название «новая экономическая политика», нэп.

Некоторые считают, что впервые этот термин был введен Лениным. Это не так. Сам Ленин употребил его после того, как он уже был в ходу. Набрасывая план статьи «Заметки публициста», Ленин с удивлением замечает тягу в русском языке к сокращенным названиям, на манер английского. И в пример приводит: «нэпо». А затем в различных работах, докладах, речах это «нэпо» трансформировалось в нэп.

Корр. Готовясь к нашей беседе, прочитал «Заметки публициста». Мне кажется, что первые строки этой ленинской работы очень подходят для начала разговора о нэпе. Процитирую их:

«Представим себе человека, совершающего восхождение на очень высокую, крутую и не исследованную еще гору. Допустим, что ему удалось, преодолевая неслыханные трудности и опасности, подняться гораздо выше, чем его предшественники, но что вершины все же он не достиг. Он оказался в положении, когда двигаться вперед по избранному направлению и пути оказалось уже не только трудно и опасно, но прямо невозможно...»

Далее Ленин пишет, что восходителю пришлось спускаться вниз, искать других путей к вершине. Но и там новые опасности и трудности, пожалуй, большие, чем прежде. А внизу одни злорадствуют: «сейчас сорвется, так ему и надо, не сумасшествуй!» Другие «благожелатели» по образцу Иудушки Головлева фарисейски скорбят, вознося очи горе: «К прискорбию, наши опасения оправдываются!», «Смотрите, смотрите, он пошел назад, он спускается вниз, он целыми часами подготовляет себе возможность продвинуться на какой-нибудь аршин! а нас поносил подлейшими словами, когда мы систематически требовали умеренности и аккуратности!»

В. Н. Вы правы: отличная метафора! И вот что удивительно: о нэпе написано много книг, статей, монографий. Но что-то не встречал такого подхода. А она, эта метафора, довольно точно передает не только суть дела, но и обстановку в психологическом плане.

Корр. А нельзя ли поподробнее раскрыть эту метафору?..

«Без метафор»

В. Н. Что ж, попробуем. Тем более что следующая глава в тех же «Заметках публициста» как раз этому посвящена и называется «Без метафор». В ней Ленин пишет, что «российский пролетариат поднялся в своей революции на гигантскую высоту», что «мы создали советский тип государства, начали этим новую всемирно-историческую эпоху». А далее Ленин подходит к главному:

«Но мы не доделали даже фундамента социалистической экономики. Это еще могут отнять назад враждебные нам силы умирающего капитализма. Надо отчетливо сознать и открыто признать это, ибо нет ничего опаснее иллюзий (и головокружения, особенно на больших высотах)...»

И далее продолжает развивать эту мысль: «Погибшими наверняка надо бы признать тех коммунистов, которые бы вообразили, что можно без ошибок, без отступлений, без многократных переделываний недоделанного и неправильно сделанного закончить такое всемирно-историческое «предприятие», как завершение фундамента социалистической экономики (особенно в стране мелкого крестьянства). Не погибли (и, вероятнее всего, не погибнут) те коммунисты, которые не дадут себе впасть ни в иллюзии, ни в уныние, сохраняя силу и гибкость организма для повторного «начинания сначала» в подходе к труднейшей задаче».

Думаю, что в этих словах и заложена диалектика ленинских идей новой экономической политики.

Корр. Некоторым может показаться, что новая экономическая политика возникла сразу, вдруг, как нечто цельное, законченное. Так ли это?

В. Н. В том-то и дело, что нет. Ленин еще до Октябрьского восстания думал об основах политики переходного периода. Раскройте, пожалуйста, его работы «Грозящая катастрофа и как с ней бороться», «Удержат ли большевики государственную власть?», написанные накануне Октября, и вы убедитесь, как упорно, как настойчиво, целенаправленно искал Ленин подходы к самому, пожалуй, трудному вопросу революции. Более подробный, более детальный план перехода к строительству социализма был намечен в широко известной работе «Очередные задачи Советской власти», увидевшей свет в апреле 1918 года. В работе «Главная задача наших дней», вышедшей весной того же года, Ленин поставил задачу «собирать камень за камушком прочный фундамент социалистического общества».

В подготовительных материалах к Одиннадцатому съезду партии Ленин помечает: «Нэп: общая оценка его. Уже в 1918 г. дана...» Стоит, очевидно, напомнить, что Закон о продналоге вышел в октябре 1918 года. В 1919 году Восьмой съезд партии принял Программу РКП(б). И там сформулированы основные принципы и задачи экономической политики переходного периода.

До двадцатых годов Ленин сформулировал и общую концепцию переходного периода. Вот эти формулировки: «Пролетариат предполагает переход к новым общественно-экономическим отношениям возможно более постепенным»; «государственная власть — пролетариат — сделала попытку осуществить переход к новым общественным отношениям с наибольшим, так сказать, приспособлением к существовавшим тогда отношениям, по возможности постепенно и без особой ломки».

Но все эти наметки, все эти планы постепенного перехода были сведены на нет ожесточенным сопротивлением российской буржуазии, интервенцией, гражданской войной. Все это толкнуло нас, как отмечал Ленин, «на борьбу, отчаянную и беспощадную, вынуждавшую нас к неизмеримо большей ломке старых отношений, чем мы предполагали».

Корр. Значит, «военный коммунизм» со всеми его последствиями был не нормальным явлением, а вынужденным, чрезвычайным, навязанным нам. И на этот счет есть откровенное признание Ленина: «Военный коммунизм» был вынужден войной и разорением. Он не был и не мог быть отвечающей хозяйственным задачам пролетариата политикой. Он был временной мерой».

Стало быть, отчаянная борьба заставила нас форсировать национализацию промышленности, вплоть до мелкой; запретить частную торговлю; перейти на строжайшее централизованное распределение сырья и топлива; распределять продукты по карточкам; ввести в деревне продразверстку, по которой крестьянин обязан был сдавать государству все излишки; свести почти на нет товарно-денежные отношения... Ведь без этих мер военного коммунизма тогда просто невозможно было обойтись. Правильно я понимаю?

В. Н. Правильно, но не совсем, не до конца. Здесь довольно сложная диалектика. Диалектика самой жизни.

Впрочем, непоследовательны и некоторые исследователи, рассматривающие этот крутой переход. Победа в гражданской войне породила в среде большевиков такой взгляд: переходный период к социализму можно пройти быстро, штурмом, теми же методами военного коммунизма. Трудно ставить такой взгляд кому-либо в вину. Потому что он был порожден невиданным массовым, народным энтузиазмом. Но этот взгляд был ошибочным. Впрочем, давайте почитаем Ленина. У него есть очень точные слова на сей счет. В статье «К четырехлетней годовщине Октябрьской революции», опубликованной в «Правде» 18 октября 1921 года, он писал: «Мы рассчитывали, поднятые волной энтузиазма, разбудившие народный энтузиазм сначала общеполитический, потом военный, мы рассчитывали осуществить непосредственно на этом энтузиазме столь же великие (как и общеполитические, как и военные) экономические задачи. Мы рассчитывали—или, может быть, вернее будет сказать: мы предполагали без достаточного расчета — непосредственными велениями пролетарского государства наладить государственное производство и государственное распределение продуктов по-коммунистически в мелкокрестьянской стране. Жизнь показала нашу ошибку. Потребовался ряд переходных ступеней: государственный капитализм и социализм, чтобы подготовить — работой долгого ряда лет подготовить — переход к коммунизму».

Прошу прощения у читателей за слишком обильное цитирование, но без него мы не поймем, ни как родилась новая экономическая политика, ни сути ее, ни значения ленинской метафоры о горовосходителе, с которой начали нашу беседу.

«Так сказала нам жизнь»

Корр. Значит, насколько я понимаю, приходилось преодолевать не только трудности той поры, но и психологию военного коммунизма. Тогда придется, очевидно, хотя бы вкратце рассказать о той обстановке, которая заставила быстро переходить от военного коммунизма к новой экономической политике.

В. Н. После победоносного окончания гражданской войны Республика Советов столкнулась с острым политическим кризисом. Крестьянство, которое мирилось с продразверсткой в годы войны, после окончания войны стало проявлять недовольство. «Экономика весны 1921,— записал Ленин,— превратилась в политику: «Кронштадт».

Кронштадтский мятеж в марте 1921 года, как и волнения в других местах, отражали недовольство масс политикой военного коммунизма. Это недовольство усиливалось голодом и хозяйственной разрухой.

Политика «военного коммунизма» исчерпала себя. В упадке находилось сельское хозяйство. Распадалась промышленность.

Продукция индустрии в 1920 году уменьшилась в семь раз по сравнению с довоенным уровнем, выплавка чугуна сократилась в тридцать три раза, стали — в двадцать два. Со всей неотложностью встал вопрос о крутом повороте в экономической политике.

Вот что рассказывает очевидец той поры Елизавета Яковлевна Драбкина. Цитирую по ее книге «Зимний перевал», которая написана двадцать лет назад, но издана только в 1988 году. Послушайте весьма характерное свидетельство:

«Вдобавок к материальным трудностям промышленность унаследовала от времен «военного коммунизма» бюрократическую систему управления, в которой — совсем как в учении средневековых схоластов — реальным бытием обладали лишь общие понятия — «универсалии», а индивидуальные, конкретные вещи являлись не более как их «атрибутами», или «акциденциями»: вместо рыбы царила лишенная субстанции Главрыба, вместо соли — Главсоль, вместо стекла и спичек — Главстекло и Главспичка. В заработной плате преобладала натуральная часть, в учете — цифирная тьма, хозяйственного расчета не существовало, хозяйственные нули числились хозяйственными единицами.

И все это—посреди половодья первых лет нэпа, в условиях всеобщей нищеты и катастрофического падения ценности бумажных денег».

Как видим, определение довольно точное. Остается добавить: фабрики и заводы остались без топлива, на селе — продразверстка, которую отвергал крестьянин, и голод 1921 года.

Вот в таких условиях входила в жизнь новая экономическая политика. Отсюда и ленинское определение: «Суть новой экономической политики: максимальный подъем производительных сил и улучшение положения рабочих и крестьян».

Существует много различных определений нэпа, но это, на мой взгляд, самое точное. Потому что оно отвечает гуманной сути социализма.

Корр. В связи с этой формулировкой возникает и такой вопрос. Некоторые ученые и публицисты порой сводят существо нэпа главным образом или только к замене продразверстки продналогом, да еще к допуску капиталистических элементов.

ИЗ ФОТОАРХИВА «ПРАВДЫ»

● Москва, Охотный ряд. 20-е годы.

В. Н. Нэп — это цельный, неразрывный комплекс мер переходного периода. Экономического, политического, социального, идеологического, психологического характера. И ни одну из них нельзя рассматривать отдельно, вне связи с другими. И ни одну из них нельзя ни переоценивать, ни недооценивать. В этом как раз и состоит ленинская диалектика.

Что это за меры? Перечислю их. Укрепление союза рабочего класса и крестьянства на экономической основе. Развитие промышленности на базе электрификации. Кооперирование населения России. Использование товарно-денежных отношений. Повсеместное внедрение хозрасчета, личной заинтересованности в результатах труда. Временное допущение капиталистических элементов в экономику. Совершенствование государственного планирования и управления. Борьба с бюрократизмом, административно-командными замашками, комчванством. Повышение культуры во всех сферах деятельности человека. Так бы я кратко сформулировал основные задачи нэпа.

Ленинские идеи об экономической политике Советского государства в переходный период — это плод поиска развития научных положений марксизма. Они отнюдь не были некоей вспышкой гениального ума, не вышли готовыми, завершенными в какое-то одно мгновение. Ленин осмотрительно и осторожно продвигался вперед, тщательно взвешивая все повороты в развитии событий. И к каждой новой проблеме Ленин шел путем — повторяю — неустанного теоретического поиска, глубокого анализа реальной действительности.

И это была работа не одинокого мыслителя, это был труд руководителя партии и государства, вождя великого народа. Истины рождались в дискуссиях, спорах, в многочисленных непринужденных беседах по душам с представителями народа. Крестьяне, рабочие, ученые, организаторы промышленности, товарищи по партии часами беседовали с Лениным.

Трудно себе представить ленинские взгляды на нэп вне их развития, вне их динамики. Этот уровень постижения ленинского теоретического наследия необходим для глубокого и всестороннего анализа принципов экономической политики Советского государства в переходный период.

Одно из самых существенных положений, которое Ленин неустанно внушал всем, состоит в том, что социализм не «вводится» — его надо строить.

Корр. Нельзя ли хотя бы вкратце, в рамках нашей беседы, которой отведена одна газетная полоса, рассказать о тех основных элементах нэпа, которые вызывают наибольший интерес, рождают сегодня споры, дискуссии, вопросы.

В. Н. Хорошо. Начнем с того вопроса, который вы предложили,— продналог вместо продразверстки. Это действительно важный элемент. Но гениальность Ленина не в том, что он увидел необходимость отмены продразверстки. Ленин увидел в нэпе возможность сомкнуть, сплотить город и деревню, укрепить союз рабочего класса и крестьянства, определить путь к социализму. Ленин увидел теоретическую возможность и практические условия включения в строительство социализма огромных масс населения России посредством соединения личного интереса с общественным. Решение этой задачи позволило использовать кооперацию как средство созидания социалистической экономики и воспитания мелкотоварного производителя, частного собственника в социалистическом духе. Таким образом решались и тактические задачи (облегчить положение крестьянина, дать ему возможность трудиться в полную силу, ликвидировать нехватку продовольствия в городе) и стратегические. Решая насущнейшие, архизлободневные задачи, Ленин заглядывал далеко вперед.

Именно поэтому мы и сейчас обращаемся к ленинским идеям новой экономической политики. Конечно, наше общество находится на совершенно иной ступени развития. Но неисчерпаем идейный, политический и методологический потенциал ленинских мыслей о путях, формах и методах строительства нового общества. Как актуальны сегодня ленинские идеи о сочетании общественных и личных интересов, раскрывающие созидательную энергию, творческие возможности каждого члена общества. Вот эти слова Ленина:

«Не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете потрудитесь построить сначала прочные мостки, ведущие в мелкокрестьянской стране через государственный капитализм к социализму; иначе вы не подойдете к коммунизму, иначе вы не подведете десятки и десятки миллионов людей к коммунизму. Так сказала нам жизнь. Так сказал нам объективный ход развития революции».

Корр. Приходилось читать и слышать, что кто-то раньше Ленина якобы предложил заменить продразверстку продналогом. Больше того, ставился вопрос: кому принадлежит идея нэпа? Как вы смотрите на эти версии?

В. Н. Действительно, такие версии существуют и существовали ранее. Одним из авторов такой версии выступал в свое время Троцкий. В записке, адресованной в ЦК в феврале 1920 года, он предлагал внести изменения частного характера в порядок реквизиции излишков сельхозпродуктов у крестьян, то есть изменить налоговую систему в рамках военного коммунизма. Записка есть записка. Тем более частного характера, да всего в одну страницу. И никаких широкомасштабных выводов она не содержала. Но в конце 1924 года в брошюре «Новый курс» Троцкий без всякого стеснения заявил по поводу этой записки буквально следующее: «Весь текст в целом представляет довольно законченное предложение перехода к новой экономической политике в деревне».

Может быть, и не стоило сегодня вспоминать об этом. Но вот беда: амбициозная, ничем не обоснованная претензия Троцкого порой слишком серьезно обсуждается историками и литераторами, тогда как для этого нет никаких оснований.

Корр. Теперь, очевидно, надо перейти к хозрасчету, товарно-денежным отношениям. Ведь известно, что в двадцатые годы эти элементы нэпа считали капиталистическими. Да и в более поздние времена нашлись ортодоксы, которые отбросили эти элементы как чуждые социализму. Что можно сказать по этому поводу?

В. Н. Нэп, его методы привели к созданию нового хозяйственного механизма, к переходу от бюрократического централизованного управления к экономическому управлению промышленностью, всем хозяйством — через цены, кредит, через денежное обращение, к работе на рынок, к использованию хозяйственного расчета.

Да, действительно, тогда все эти элементы и методы считались капиталистическими. В тот момент их рассматривали как наследие капитализма. Однако практика социалистического строительства показала, что все эти методы хозяйствования не были отступлением от социализма. Творчески, глубоко осваивалась реальность и вырабатывалась соответствующая политика быстрого реагирования на эту реальность.

Хозяйственный механизм нэпа порождал стремление к высшей производительности труда, к добросовестной работе, к лучшему качеству продукции. Были разработаны формы, методы, средства привлечения к активному и действенному участию массы населения в строительстве социализма путем соединения личных интересов с интересами общества.

Именно тогда и формировался новый тип труженика, который строил свою работу не только на энтузиазме, но через энтузиазм, через материальное стимулирование. Конечно, и здесь не обошлось без преодоления тех стереотипов, порой очень внешне красивых, очень романтичных, которые остались от времен военного коммунизма. Эти представления прочно укрепились в сознании не только рядовых исполнителей, но и руководителей. И воспитание нового человека, новой психологии, конечно же, шло в довольно жесткой борьбе. Новый тип работника должен был обладать и новым типом сознания. Оно требовало не порыва, штурма, а повседневного, ежечасного, напряженного труда, мастерства, состязательности, высокой культуры производства, общей грамотности. Круг проблем, которые объединял Ленин понятием «культурная революция», занимал тогда очень важное место.

Вот видите, как накрепко были сцементированы в нэпе экономические, нравственные, моральные, культурные понятия. И все это в динамике, в борьбе, в спорах. Почитайте литературу той поры, и вы поймете, какие страсти горели. Так что нельзя нам смотреть на нэп узко, зашоренно.

Теперь о товарно-денежных отношениях. Это, пожалуй, один из наиболее сложных вопросов нэпа. Известно, что в период военного коммунизма была предпринята попытка ликвидации товарно-денежных отношений. В начале нэпа пытались найти какой-то путь сохранения в принципе безденежного продуктообмена — без рынка, без торговли. Ряд ответственных работников Наркомзема, Наркомпрода решительно возражали против какой-либо легализации частного товарооборота. Например, Осинский, Фрумкин прямо говорили с высоких трибун, что товарно-денежные отношения приведут к краху народного хозяйства.

Но Ленин, осознав веление времени, требования жизни, решительно снимает с повестки дня все идеи продуктообмена и выступает за допущение свободной торговли. На Одиннадцатой партийной конференции в декабре 1921 года партия ставит перед Советами важнейшую политическую и экономическую задачу: считаться с рынком, владеть им, регулировать рынок и денежное обращение.

В глаза—«да», а за глаза—«нет»

Корр. Какова была расстановка сил, когда вводился нэп, как относились к новой экономической политике видные деятели партии и государства? Ведь это была ломка устоев, отмена стереотипов...

В. Н. Сущность ленинских идей нэпа была понята не сразу и не всеми. Неверие в нэп, в его социалистическую направленность порождало споры о путях развития экономики в стране, о возможности построения социализма на путях нэпа.

Часто нэп рассматривался только с точки зрения большего или меньшего допущения капиталистических элементов. Отсюда и рассуждения о том, что-де допускаются «слишком большие» уступки нэпу, его надо сократить.

Надо сделать больший нажим на нэп, чтобы определить твердый путь строительства социализма, предлагал Преображенский.

В этом плане можно рассматривать и известное высказывание Троцкого в 1923 году на Двенадцатом съезде партии о том, что необходимо «как можно быстрее заменить новую экономическую политику на новейшую», разумея под этим как раз известное «сокращение нэпа», «больший нажим на него».

При подобном подходе нэп понимался как некий тактический маневр, как непродолжительная передышка между двумя штурмами капитализма, имея в виду штурм в годы гражданской войны и приближающейся аналогичной ситуации в будущем. Зиновьев писал, что «нэп — это отступление подобно Бресту, подобно отступлению после июльских дней 1917 года. Когда созреет пролетарская революция в других странах, и пролетариат Запада придет нам на помощь, тогда мы снова начнем наступление. Пока же мы имеем лишь «передышку».

Подобные настроения были довольно сильны, они захватили не только рядовых коммунистов, но и руководителей. Член коллегии Наркомпрода Свидерский вспоминал, как на одном из собраний руководящих работников в 1921 году Ленин сказал: «Когда я вам в глаза смотрю, вы все будто бы со мной согласны и говорите «да», а отвернусь,— говорите «нет».

Очевидно, учитывая эти настроения, Ленин подчеркивал, что нэп вводится всерьез и надолго.

Среди противников нэпа были и так называемые «борцы за принципы». Они считали, что с введением нэпа сдавались позиции буржуазии, создавались предпосылки для недалекой капиталистической реставрации, допускался отход от лозунгов Октября. Дело даже доходило до того, что некоторые демонстративно выходили из партии.

Однако не священная тревога за судьбу революции жила в этих людях, а глубоко скрытое неверие в будущее, нежелание расстаться со старым, привычным, удобным.

Партия в целом активно взялась за осуществление новой экономической политики. Решительный отпор маловерам, догматикам и консерваторам дало ленинское ядро Центрального Комитета, и в первую очередь Бухарин, Рыков, Рудзутак, Цюрупа и другие.

«Есть ли на деле успехи?»

Корр. Прежде чем переходить к первым результатам нэпа, и в первую очередь в сельском хозяйстве, разрешите привести выступление делегата Девятого съезда Советов Головкина. Вот что сказал на совещании беспартийных делегатов уважаемый старик крестьянин.

«Пережил я трех царей, и Александра Освободителя, и Александра Миротворца, и Николая Виноторговца, и говорю, что, слава богу, этих помазанников больше нет. Пока они были, я сидел за печкой с тараканами, ни земли, ни хлеба у меня не было, а теперь гляди, где я сижу — в президиуме Всероссийского съезда. И говорю я вам: наше советское хозяйство мы наладим обязательно. Построим мы скромно, честно, чисто, только не забывайте Карла Маркса. Дело это простое: вот у человека две руки, и он обязан одной работать для государства, а другой для себя, и тогда все пойдет очень хорошо благодаря новой экономической политике. При старой разверстке я сам зарывал в землю хлеб, а теперь все держу открыто, не боюсь, так как продналог уплатил. Надо крестьянина больше удовлетворить, а он все дает своему государству. Крестьянство — это основа. Вот как в этом театре: стены — это крестьяне, крыша — рабочий, а окна и двери — интеллигенция. Подкопайте стены — рухнет все здание, сломается крыша, лопнут окна и двери. Погибнет крестьянин — все погибнет».

Не правда ли, сильно, от души сказано?

В. Н. В этих простых, может быть, несколько наивных словах выражена суть нэпа, его практическая направленность. Именно от крестьянина тогда много зависело.

Каковы же первые результаты нэпа? В короткий срок поднялось сельское хозяйство. Покончили с голодом. Страна была накормлена, одета. Может быть, и не очень быстро, но твердо и уверенно набирала силу кооперация.

В отчете Наркомзема за 1922 год отмечалось: «Сельскохозяйственная кооперация проявляла свою деятельность в снабжении своих членов семенами, удобрениями, машинами и другими предметами крестьянского обихода, в сбыте сельхозпродуктов и проведении среди крестьян культурно-просветительной работы».

В 1921—1922 годах было заготовлено более 38 миллионов центнеров хлеба, а в 1925—1926 годах—более 89 миллионов. В 1925 году размер посевных площадей достиг довоенного уровня. Поголовье крупного рогатого скота, овец, коз, свиней превысило довоенный уровень. Все это позволило не только хорошо зажить крестьянину, но и дать городу продукты питания. Укрепился союз рабочего класса и крестьянства, получив прочную экономическую базу. Начался хозяйственный подъем и в промышленности. Приведу выборочно некоторые статистические данные. За период 1921—1924 годов валовая продукция крупной государственной промышленности возросла более чем в два раза. На действовавших предприятиях удалось сохранить основные кадры рабочих. А с 1923 года начался быстрый рост числа рабочих, занятых в государственной промышленности.

Удивляют темпы возрождения промышленности, преодоления хозяйственной разрухи. Быстро восстанавливался транспорт и налаживалась его работа. Преодолевалась инфляция, укреплялась денежная система. Огромная сеть бирж, ярмарок, различных торговых предприятий устанавливала прочную связь государственной промышленности с рынком, крестьянскими массами. Был открыт ряд банков — Банк потребительской кооперации, Торгово-промышленный банк и другие. В октябре 1922 года выпущен в оборот червонец, имевший твердое обеспечение. К весне 1924 года денежная реформа была завершена. Торговый оборот начал строиться на основе твердой советской валюты. За несколько лет производственный потенциал достиг довоенного уровня. Процесс восстановления промышленности включал в себя и значительное обновление основного капитала. Оживились все стороны жизни страны.

Что взять сегодня

Корр. Некоторые публицисты пытаются проводить прямые аналогии между нэпом и сегодняшней перестройкой. Очевидно, такие слишком длинные временные мосты в шесть десятков лет весьма непрочны. Но несомненно другое — многое можно взять из диалектического, методологического богатства ленинских идей о переходном периоде. Что же? Этот вопрос, знаю, интересует многих читателей «Правды».

В. Н. Выступая 21 ноября 1920 года с речью на Московской губернской партийной конференции, Ленин подчеркнул, что переход к решению важнейшей созидательной задачи — перестройки новых экономических отношений — «чрезвычайно резкий и трудный, требующий иных приемов, иного распределения и использования сил, иного устремления внимания, психологии и т. д.».

Как злободневны эти слова!

Поэтому чрезвычайно важно проследить, как осуществляются такие крутые повороты — перестройки в истории. Тем более важно, когда во главе такой перестройки стоял Ленин.

Сходство с нэпом не в частностях, не в видимых аналогиях, а в сущности ленинских принципов, применяемых партией и сегодня.

В центре внимания партии и шестьдесят лет назад, и сейчас—человек. И Ленин, партия так формулируют конкретные задачи перехода к новой политике, а сегодня—к перестройке, что в первую очередь учитывают политические настроения людей, их интересы, культурный уровень, принадлежность к определенному социальному слою. Отсюда поиски форм и методов реализации политики, которая бы пробудила все силы народа, спаяла воедино личные и общественные интересы.

В результате теоретических «упражнений» обществоведов в годы культа личности и вплоть до конца застоя состояние общества представлялось где-то на приближении к коммунизму. Отсюда все социалистическое строительство отодвигалось в историческое прошлое. Отсюда — пренебрежительное отношение к опыту новой экономической политики, к ленинским идеям нэпа, их недооценка, а порой просто забвение. Ныне этому пренебрежению пришел конец.

Сейчас мы тщательно изучаем ленинские концепции построения социализма в нашей стране. Разумеется, речь не идет о восстановлении нэпа. Другая историческая обстановка, другие исторические условия, другие задачи. Но исследование роли в социалистическом строительстве таких категорий, как товарно-денежные отношения, хозрасчет, рынок, кооперация, сочетание личных и общественных интересов в социалистическом строительстве, представляет значительный интерес. К сожалению, достаточно глубокого изучения этих категорий и их использования пока не было. А это очень важно, когда идет перевод предприятий на хозрасчет и самоокупаемость, когда входят в жизнь новые, прогрессивные формы трудовых отношений на основе подряда и аренды, а также индивидуальная трудовая деятельность.

И в сегодняшнем наступлении на бюрократизм, на диктат, административный произвол в экономике, социальной и духовной сферах нам также сослужат верную службу ленинские идеи нэпа.

● Советское многонациональное кино — яркий феномен отечественной культуры. Творчество таких современных мастеров, как, например, Т. Абуладзе, Т. Океев, К. Кийск, Х. Нарлиев, В. Жалакявичюс, давно уже перешагнуло рамки своих республик, стало общенародным достоянием. Вместе с тем у республиканских киностудий немало проблем, которые отчетливо выявились в период перехода на новую модель кинематографа. Сегодня о трудностях, противоречиях текущего художественного процесса, о месте национальных кинематографий в нашей культуре размышляет народный артист СССР, лауреат Государственной премии СССР Виктор ТУРОВ.

Наш собеседник—кинорежиссер В. ТУРОВ

Видеть звезды!

Размышления о современном кинематографе

— Виктор Тимофеевич, как режиссер, фильмы которого идут по всей стране, демонстрируются по телевидению, вы участвуете в общесоюзном кинопроцессе, болеете его болями. Как вам видится из Белоруссии общая кинематографическая ситуация?

— Я, разумеется, не берусь говорить от лица белорусского кино или тем более от лица большого отряда кинематографистов, работающих «далеко от Москвы». Выскажу лишь свои собственные заботы, тревоги, которые, возможно, окажутся созвучны кое-кому из коллег.

Мне кажется, что ожидания, вызванные бурным, новаторским пятым съездом кинематографистов, к сегодняшнему дню во многом не оправдались. Поиски выхода из кризисного положения, в котором долго находилось наше кино, идут и поныне во многом на ощупь, методом проб и ошибок, при отсутствии, как мне кажется, четко осознанной стратегии...

После пятого съезда, когда мы, кинематографисты, обрели бо́льшую свободу в высказывании своих мыслей, когда отпала необходимость в тоскливых «нужных» фильмах, когда были открыты запретные ранее зоны,— казалось, что руководство творческого союза сосредоточит наши общие усилия на идейных, художнических поисках. Возможно, я несколько наивно представляю ситуацию, но мне думалось, что правление союза выступит со своеобразным творческим манифестом, обращением к кинематографистам, в котором определит магистральные направления поиска, задачи первостепенной важности, что начнется консолидация кинематографических сил, связанная с привлечением на экран большой литературы, талантливых писательских и режиссерских сил... И тогда на основе дискуссий, обмена мнениями, здоровой состязательности постепенно выкристаллизуются новые пути нашего кино.

Но вместо творческих дел и забот руководство союза сосредоточило, по моим наблюдениям, свои силы прежде всего на вопросах экономических, которые, полагаю, всегда были и должны быть прерогативой организаторов кинопроизводства, имеющихся у нас в достаточном количестве. В итоге два года, прошедших после съезда, породив противоречивую, не подкрепленную пока государственными законами и актами базовую модель кинематографа, так и не дали ответа на основополагающий вопрос—«что делать?»

В этих условиях многие кинематографисты, особенно начинающие, стали искать новый взгляд на кино, на его роль в обществе не в самой реальности трудной и чрезвычайно интересной жизни нашей страны, а, увы, в образцах зарубежного кинематографа, механически переносимых на нашу почву. Сегодня стало уже заметной, ощутимой тенденцией частое, нарочитое обращение наших режиссеров, драматургов к материалу поверхностно-сенсационному, к явлениям редким, «злачным»; кинематографисты словно включились в некое заочное соревнование, стараясь дать друг другу «фору» в демонстрации сверхжестокости, сверхсуровости, сверхоткровенности...

— Мне кажется, что это реакция на долгий и чрезвычайно тоскливый период, когда мы в изобилии производили «никакие», а то и вовсе «стерильные» фильмы. Видимо, кинематограф должен переболеть этой детской болезнью...

— Но ведь она может и затянуться, стать хронической. Мы знаем, какие эпидемии жестокости, откровенной пошлости проносились по западным кинематографиям, поражая и зрителей, и их создателей... Вот и в нашем кино меня искренне тревожит стремление части режиссеров выбирать для своих работ сюжеты, связанные с изображением кровавых потасовок, различных форм насилия, агрессивных начал в человеческом поведении. Очень часто мы не отдаем себе отчета во вредоносном, не побоюсь этого слова, воздействии подобных картин на неустойчивую психику молодого человека. Ведь даже после демонстрации фильма «В зоне особого внимания», ныне весьма безобидного на фоне новомодных веяний, больницы, я знаю, стали заполняться пациентами со следами тяжких телесных увечий. Это, насмотревшись на экране на действия лихих «голубых беретов», подростки стали упражняться в карате на живых людях...

Великий художник-гуманист Александр Петрович Довженко, у которого мне посчастливилось учиться, однажды написал статью, поводом для которой послужила сцена в фильме, где герой, входя в чужой дом, забыл снять шапку. Нас же сегодня не волнует, когда на экране снимают друг другу головы...

А разве не кажется преувеличенным тот ажиотаж, который разгорается ныне вокруг показа интимных сцен на экране? Можно подумать, что все остальные творческие проблемы нами уже решены. Меня обезоруживает та «смелость», с которой режиссеры без всякой художественной необходимости демонстрируют на экране обнаженную плоть, живописуют отношения, бывшие всегда уделом только двоих людей. Притом подается все это как акт величайшей творческой свободы, как проявление архипрогрессивных воззрений. Я, грешный, всегда думал, что экран можно уподобить флагу, знамени, но вот прочитал в журнале «Смена» напичканную пошлыми сентенциями статью «На белой простыне экрана» и понял, что ныне кое-кто не прочь бы превратить киноэкран всего лишь в элемент постельного белья...

Убежден: сегодня мы не имеем права стыдливо отворачиваться от всего страшного, жестокого, трагичного, что есть в нашей истории, нашей сегодняшней жизни. И ханжески отводить глаза от проблемы взаимоотношения полов, сексуальной сферы жизни людей тоже не стоит. Но строить кинорепертуар на этих темах и красках — значило бы впадать в опасную односторонность. Ибо видно уже невооруженным глазом, что поэзия, гармония, юмор постепенно начинают уходить из кино, с экрана исчезают Мечта, Надежда, Милосердие, Сострадание, Доброта, без которых не могут жить и человек, и человечество.

История мировой культуры оставила нам немало произведений горьких, гневных, язвительных, но она подарила нам гармонию античности, красоту Возрождения, веру и любовь к человеку, ставшие краеугольными камнями эстетики всей русской классической литературы. Это нам нужно помнить, как, вероятно, следует помнить и слова Довженко, который, живя в не менее напряженные годы, чем наши, говорил: двое смотрят вниз, один видит лужу, другой — отраженные в ней звезды. Думаю, что воспитать, выправить человека можно не лицезрением луж, не демонстрацией патологии, аномалий, не смакованием «клубнички», а все-таки— ощущением звезд над головой...

На мой взгляд, в поисках путей, по которым пойдет кинематограф завтра, не мешало бы время от времени оглядываться назад, на традиции нашего кино, традиции отечественной культуры, ибо даже в самые неблагоприятные годы честные художники старались утвердить на экране достоинство человека, его суверенность, а это — программа для искусства на все времена.

— Национальные кинематографии за время своего существования тоже накопили немалые традиции, творческий капитал, выработали определенный «код» взаимоотношений со своим зрителем. Вряд ли стоит торопливо сбрасывать все это «с корабля современности» только на том основании, что ныне «все разрешено»...

— У каждой нации — свои исторические корни, свои представления о народном характере, своя система образного мышления. И чуткий художник никогда не будет торопливо гнаться за очередным модным поветрием, чуждым национальным традициям. Ибо подлинный творческий успех может прийти только в том случае, если сегодняшние процессы, происходящие в стране, удастся соотнести с глубинными закономерностями бытия, с основополагающими законами человеческой нравственности, со складывавшимся столетиями укладом народной жизни.

Недавно довелось посмотреть фильм своего коллеги, белорусского режиссера Валерия Рыбарева «Меня зовут Арлекино», который, думается, чисто профессионально заслуживает достойной оценки. Но вот что меня смущает... Драматург Ю. Щекочихин написал пьесу «Ловушка...» на материале деятельности молодежных формирований типа «люберов», возникших в Москве и Подмосковье. Я могу понять тот интерес, который пьеса вызвала у общественности столицы, крупных городов. Но когда кинематографисты перенесли это явление, которое не совсем типично для нашей республики, на белорусскую почву, да еще в атмосферу «глубинки», то фильм при всех своих достоинствах стал вызывать у меня ощущение нарочитости, а вслед за этим — и вопрос о его действительной полезности.

Как, в какой мере наше искусство, средства массовой информации должны говорить о тревожных явлениях, получивших распространение в последнее время? Дело в том, что когда начинаешь изучать статистику, то оказывается, что разным опасным социальным недугам, скажем, наркомании, подвержен, в общем-то, небольшой процент нашей молодежи из определенных регионов страны. Да и проституция сегодня—главным образом проблема столиц и портовых городов. Но при том сладострастном внимании, которым запретные ранее темы окружены ныне во многих органах печати, на экранах кино и телевидения, я не удивлюсь, если эти явления, словно заразная болезнь, будут перенесены и на почву тихих райцентров, рабочих поселков, деревень, живших до наших дней в «непросвещенной» простоте нравов. Ибо от иного «разоблачительства» один шаг до популяризации, рекламы порока.

По-моему, мы недооцениваем силу и возможности экрана, в особенности телевизионного, в формировании нравственных — или безнравственных — начал нашей жизни, в способности увлечь зрителя романтикой наших трудных будней или увести его в мир иллюзий. Не из Минска, наверное, критиковать конкурс «Красавица Москвы», показанный по ЦТ и оставивший чувство недоумения от нашей неизобретательности, годной только на то, чтобы повторять чужие образцы, но что касается последовавшего за ним аналогичного телешоу у нас в республике, то большего стыда, горькой боли и бессильной обиды за белорусскую женщину я давно не испытывал.

А какое чрезмерное, гипертрофированное внимание уделяется сегодня на экране различного рода неформалам, фанатам! Стараясь их «разгадать», постичь их «мировые» проблемы, связанные с многолетним обожанием какого-нибудь эстрадного кумира, не способствуют ли кино, телевидение появлению безвольного, «золотушного» поколения, лишенного иммунитета против реальных, не надуманных жизненных сложностей? Тем более, что пока мы отдаем экранное время рокерам, токсикоманам да интердевочкам, вне поля нашего зрения остаются и подвиг ребят, закрывших своими телами жерло огнедышащего реактора в Чернобыле, и боль поколения, прошедшего через горнило Афганистана. Давайте решать, что важнее...

У нас в республике до сих пор не создано ни одного фильма о Янке Купале, Якубе Коласе, Максиме Богдановиче, Элоизе Пашкевич, мы практически не прикасались к наследию Змитрока Бядули, Кузьмы Чорного, Андрея Макаенка, сплошное «белое пятно» представляет собой история нашей республики, если ее читать по экрану,— зато по части «модных», «престижных» тем торопимся порой бежать впереди прогресса...

— Известно: более половины всех фильмов сегодня производится на республиканских киностудиях, в то же время кассовый сбор от них составляет только восемь процентов. Что это — отражение недостаточной художественной значимости национальных кинематографий или же некие искусственно сложившиеся диспропорции?

— В каком бы ракурсе мы ни рассматривали историю советского кино, как бы ни радовались успехам наших флагманов — «Мосфильма» и «Ленфильма», но любой разговор будет неполным, если мы не вспомним взлеты киргизской и литовской кинематографий, высочайшую культуру грузинских фильмов, достижения украинского поэтического кино, творческие победы «Беларусьфильма» в освоении военно-патриотической темы... Откуда же эта настораживающая цифра, свидетельствующая, что на фильмы национальных кинематографий зритель ходит без большой охоты?

Впрочем, будем откровенны до конца, не больно зритель жалует в последние десятилетия и весь советский кинематограф. Корни этого явления надо, на мой взгляд, искать еще в так называемом периоде «малокартинья», когда на экраны без всякого разбора — лишь бы заполнить образовавшийся вакуум — косяком хлынули трофейные фильмы: душещипательные мелодрамы, сцены из красивой жизни, «тарзаниана». Позже к этому псевдокино добавились не лучшие образцы некоторых восточных кинематографий, еще позже — второсортные западные ленты. Все эти «Есении», «Анжелики», «Бездны» и «Чудовища» портили вкус немалой части нашей зрительской аудитории, отучили от активного восприятия советских фильмов.

Недавно я хотел посетить в Могилеве кинотеатр своего детства, где в свое время впервые увидел «Чапаева» и «Юность Максима», «Землю» и «Броненосец «Потемкин». Сейчас же я только и смог в растерянности постоять перед рекламной афишей: вся ее обычно скудная изобретательность была пафосно направлена на восхваление, заманивание зрителя на зарубежные фильмы не самого высокого пошиба — «Конвой», «Любовь и аэробика», «Супружеская жизнь». Ни одного упоминания о советском фильме я там не нашел...

— Кто виноват в сложившемся положении?

— Пожалуй, мы все. И кинематографисты, угодливо поставлявшие на экран в застойные годы серую халтуру, и сами зрители, в основной своей массе относящиеся к кино потребительски, и, конечно, прокатные организации, сделавшие немало для того, чтобы советские картины стали непопулярны у своего народа.

Мы все еще в плену иллюзий, полагая, что за маленькие деньги можно делать хорошие фильмы. И при этом прекрасно их прокатывать, не прилагая к тому никаких усилий. В единичных случаях это возможно, в масштабах всей кинематографии — нет. Сегодня во всем мире затраты на рекламу фильма равны затратам на его производство. У нас же реклама скособочена, неравномерно распределяясь между «любимчиками» и «париями». В итоге любой фильм Э. Рязанова, в том числе и не очень удачный, сопровождается повышенным рекламным бумом, в то время как, скажем, прекрасная, глубокая лента Э. Шенгелая «Голубые горы...» с трудом пробивала, да так и не пробила себе дорогу к широкому зрителю.

Вина проката многократно усугубляется, когда речь заходит о картинах национальных республик, хотя я абсолютно убежден в том, что по уровню художественности, зрелищности они зачастую не уступают фильмам столичных студий. Но будучи обделенными по количеству выпускаемых копий, по качеству рекламы, по оперативности отклика, фильмы, к примеру, Грузии, не могут на равных конкурировать у зрителя с продукцией «Мосфильма», хотя работы Т. Абуладзе, Л. Гогоберидзе, Эльдара и Георгия Шенгелая завоевали в последние годы немало наград самых престижных кинофестивалей.

Такое ненормальное положение сложилось не сегодня и не вчера. Я вспоминаю один удачный год, когда на республиканских студиях был создан ряд отличных фильмов, в том числе «Никто не хотел умирать» в Литве, «Состязание» в Туркмении, «Тени забытых предков» в Киеве, две-три интересные картины в Минске. Одним словом, стало очевидно, что республиканские кинематографии, не поодиночке, а все вместе, обретают силу. По этому поводу в Госкино СССР было проведено совещание, на котором был задан вопрос, почему наиболее кадрово насыщенные, материально оснащенные столичные киноколоссы оказались смотрящими в затылок небольшим республиканским студиям. Вопрос был задан из лучших побуждений, но как-то так впоследствии случилось, что и Жалакявичюс, и Параджанов, и Мансуров на несколько лет оказались без работы, их новые замыслы отклонялись один за другим. Не думаю, что здесь был какой-то злой умысел, коварный расчет, но осталось невольное ощущение, что вместо одобрения, поддержки мастера национальных кинематографий столкнулись с неким искусственным сдерживанием. И оно, это ощущение, к сожалению, не раз подтверждалось впоследствии.

— Мне тоже кажется, что белорусские фильмы последнего времени — «Свидетель», «Знак беды», «Осенние сны» не получили должной аудитории, хотя ее вполне заслуживают. В вашей творческой судьбе, видимо, тоже возникали сложности с рекламой, прокатом фильмов, их продвижением к зрителям?

— Неоднократно. Стоит только вспомнить историю появления фильмов «Я родом из детства», «Через кладбище», «Воскресная ночь»...

Впрочем, вот совсем недавний пример. Мой телевизионный многосерийный фильм «Люди на болоте. Полесская хроника» пролежал на Центральном телевидении без движения целых четыре года. В конце концов он был выпущен по второй программе без всякой рекламы или малейшей аннотации, без упоминания даже, что это премьера. А ведь наша картина — экранизация знаменитой трилогии лауреата Ленинской премии Ивана Мележа, которая в истории белорусской культуры значит не меньше, чем «Поднятая целина» и «Тихий Дон» в истории культуры русской.

Задержку с демонстрацией фильма мотивировали то трудностями восприятия белорусской речи, то своеобразием отраженного в фильме исторического периода, то нашим вниманием к народным обычаям, обрядам, которые-де будут неинтересны всесоюзному зрителю. И все же когда картина наконец была показана на телеэкране, то я получил от зрителей писем со всех концов страны больше, чем за всю предшествующую жизнь по всем вместе взятым фильмам. А социологи позже определили, что наш телесериал по популярности оказался вровень с итальянским «Спрутом», откровенно ориентированным на широкого зрителя. О чем это говорит? О том, что сформировавшиеся стереотипы в отношении кино национальных республик нередко расходятся с реальной действительностью, с углубляющимся интересом советских людей к условиям жизни, обычаям и нравам, истории и быту, формам искусства разных наций и народностей.

Думаю, что интерес этот надо всемерно развивать и укреплять. Хорошо, что в Москве ныне организовывается специальный кинотеатр, который будет знакомить с вершинными достижениями национальных кинематографий. Думается, однако, что нам надо идти дальше. На мой взгляд, в каждом крупном городе, во всяком случае в столицах союзных республик, должны возникнуть подобные кинотеатры, располагающие квалифицированными методистами, подробным справочным и рекламным материалом. Здесь могли бы проводиться интересные ретроспективы, премьеры новых фильмов, встречи с лучшими представителями национальных кинематографий.

А пока, увы, зритель равнодушно скользит взглядом по ничего ему не говорящим названиям украинских, туркменских, грузинских картин, хотя среди них есть подлинные шедевры.

— Базовая модель кинематографа, которая создавалась в быстрые сроки, практически с нуля, во многом несовершенна, это сегодня очевидно. Вот один из ее существенных изъянов: в условиях хозрасчета, трудностей проката, о чем мы только что говорили, национальные кинематографии могут оказаться в менее выгодном положении, чем такие гиганты, как «Мосфильм», «Ленфильм», студия имени Горького.

— Думаю, что новая модель кинематографа весьма и весьма уязвима не только в этом плане. Попытка вылечить больной организм нашего кино с помощью «рубля», зависимости творческих объединений от прокатного успеха или неуспеха выпускаемых фильмов кажется мне искусственной, не до конца продуманной.

Это опять-таки «калька» с зарубежных образцов, где искусство зиждется в первую голову на коммерции. У нас же за кинематографом издавна закреплена высокая духовная, воспитательная миссия, вряд ли ее стоило подвергать переоценке. Это одна сторона вопроса.

Вторая заключается в том, что предтечей новой модели во многом послужило экспериментальное объединение под руководством Г. Чухрая, о котором было сказано много восторженных слов: перечислялись удачные ленты, призы на фестивалях, цифры кассовых сборов отдельных лент. Но при этом почему-то забывалось, что в объединении Чухрая появлялись, увы, фильмы не только отличные, но и серые, не только «зрительские», но и провалившиеся в прокате. А ведь здесь были наилучшие технические условия, наиболее выгодные формы оплаты за труд, привлекались лучшие силы, которые были довольно однородно распределены по большому мосфильмовскому коллективу. Где же гарантия, что, перейдя на новую модель, «Мосфильм», как безусловно лучшая кинематографическая база страны, не втянет в свою орбиту отборные творческие силы со всех республик, обескровив тем самым национальные кинематографии?

К сожалению, моя тревога не напрасна: для постановки картин на «Мосфильме» уже приглашены одессит С. Говорухин, киевлянин Р. Балаян, минчанин В. Рубинчик... В общем, как было заявлено на одной из коллегий Госкино СССР, уже восемь режиссеров, которые вставали на ноги, получали первые постановки, обретали мастерство на национальных студиях, привлечены ныне к работе на «Мосфильме». Если этот процесс пойдет и дальше такими темпами, то при нехватке в республиках талантливых, высококвалифицированных творческих кадров участь национальных кинематографий представляется весьма незавидной.

На мой взгляд, нельзя процессы и структуры, в той или иной мере органичные для «Мосфильма», «Ленфильма», автоматически переносить на все республиканские студии, как это уже повсеместно делается. Создание десяти самостоятельных творческих объединений на «Мосфильме», по-своему отражающих творческие симпатии объединившихся в них единомышленников, стало возможно при обилии творческих сил, переизбытке драматургов, режиссеров. О каком же делении на мелкие объединения можно говорить на «Беларусьфильме», где людей едва хватает на то, чтобы справиться с производственной программой: шестью художественными и одиннадцатью телевизионными фильмами? Здесь не о разделении, вернее, распылении сил надо бы думать, а об их консолидации вокруг единой программы обновления национального кинематографа. Ибо при наличии на «Беларусьфильме» трех худруков, каждый из которых втянулся в свои производственные заботы, невозможно стало думать о вопросах принципиальных, стратегических, уже не говоря об освоении литературной национальной классики, планомерном воспитании молодой смены.

Каждое из объединений ныне живет замкнутой, келейной жизнью, считается нетактичным человеку «со стороны» оспорить то или иное решение худрука. Отсюда возникают различного рода накладки. К примеру, в объединении «Кадр» годовая производственная программа построена на экранизации «Дубровского»—четыре серии для телевидения, две — для проката. Прекрасно, что в студийных планах достойное место занимает русская классика, но стоило ли создавать целый творческий организм, который в течение года занимался бы производством одной экранизации, ставит которую, к слову говоря, худрук объединения?

Еще пример. Сейчас у нас в работе в разных объединениях находятся два фильма, основанных на прозе Василя Быкова — «Круглянский мост» и «Его батальон». Я глубоко уважаю творчество этого писателя, будет большим счастьем, если его имя станет постоянным в наших планах, но это не значит, что в один год мы должны набрасываться на одного автора, чтобы потом всем вместе бежать к следующему... Это уже не творческая состязательность, а элементарная неразбериха. Сложно стало в последнее время планировать жанровое, тематическое разнообразие белорусского кино, а это подрывает его самобытность.

Это только часть возникших в последнее время сложностей. А ведь есть еще проблемы технической отсталости национальных киностудий, наконец, на повестку дня сегодня и вовсе вынесен гамлетовский вопрос: быть или не быть? Я имею в виду ликвидацию госкино союзных республик и передачу киностудий министерствам культуры — на мой взгляд, еще более нездоровым, запущенным организмам, чем кино. Есть проблемы и во взаимоотношениях периферийных кинематографистов со столичными, ибо «Союз кинематографистов Москвы» (назову его так) давно уже считает себя Союзом кинематографистов СССР, нередко принимая решения и за белорусов, и за эстонцев, и за грузин. Думаю, настало время создать некий творческий орган, центр, отстаивающий права национальных кинематографий, их интересы. В этой связи мне кажется необходимым сегодня, сейчас привлечь самое заинтересованное внимание со стороны Союза кинематографистов, Госкино СССР к заботам и нуждам республиканских кинематографий, к их производственным, структурным, творческим проблемам, ибо завтра может быть уже поздно...

Вел беседу **Л. ПАВЛЮЧИК.**

Фото А. Худасова.

ЧИТАТЕЛЬ—ГАЗЕТА



● Голова кругом идет... Фото П. Максимова.

«Так как же живется вам, бабоньки?»

Под таким заголовком в «Правде» за 1 февраля были напечатаны размышления писательницы Л. Беляевой о том, как живут женщины-труженицы, женщины-матери. На XIX партконференции отмечалась необходимость возвышать их роль в обществе и политической жизни, защищать и оберегать авторитет и права матери, создавать условия для выполнения ею своих обязанностей, усилить заботу о молодых семьях. Вопросы острые, актуальные. Об этом говорят и отклики на названную публикацию в «Правде», часть которых публикуем сегодня.

Все правильно, виним мы всегда мать, а что же ей, разорваться на части? И будь хорошим работником, и хозяйкой, и матерью. А когда же все это успеть? Вот и подводят наши нервишки. Мы целый день на работе, по сути не видим своих детей, не уделяем им внимания. Хотя у меня две дочки хорошие, но все равно иногда казню себя за то, что мало времени с ними провожу.

Правилен вопрос в статье: не пора ли стереть жесткую грань между общественно полезным трудом и материнством? Детей надо, как говорится, «довести до ума». Мы очень благодарны правительству за предоставление многих льгот матерям, особенно с малыми детьми. Но за ними нужен пригляд и в более старшем возрасте. Растет ребенок, потом переходный возраст. Мое мнение — пока не вырастут дети, матери должны их воспитывать. И иметь для этого больше свободного времени. Тут нужна чуткость руководителя, понимание им сложностей нашей жизни.

С. ЩЕРБИНА.

г. Курск.

◆

Ехал я в поезде Киев — Сумы. Моя попутчица Людмила поделилась своей бедой. Вышла замуж за Сашу, работает он на заводе «Кристалл» в Киеве. В мае 1984 года свадьбу сыграли, через год дочка родилась. Радовались, конечно. А что сейчас делать, ума не приложит. Саша в общежитии прописан. А ей с дочкой куда? На работу не принимают — нет прописки. А не прописывают— нет жилплощади.

Пошел муж на родной завод, просит, чтобы взяли его семью на квартирный учет. А в ответ слышит: «Жену и дочку без прописки не положено». Тому, кто придумал такую инструкцию, попасть бы в положение этой семьи.

Все-таки разжалобил Саша кого-то, потребовали от него справку о жилплощади родителей жены. Вот и катит Людмила в Сумы за справкой. Чушь какая-то, абсурд. Кому и для чего такая справка нужна? Семья ведь распасться может, еще не окрепнув. Пора убрать бюрократические барьеры на пути молодоженов.

Н. ТОКАРЬ.

Сумская область.

◆

По моему мнению, необходим строгий закон о родителях, которые после расторжения брака уклоняются от своих обязанностей по воспитанию детей, не заботятся о них. Как правило, после развода ребенок остается с матерью. Руководствуясь своими эмоциями, она старается чаще всего изолировать сына или дочь от отца. Да и воспитывает в духе ненависти к бывшему мужу. Такая практика распространена среди разведенных.

Пусть разведенные берут обязательство заботиться о своем ребенке, вместе нести ответственность, с кем бы он ни жил.

Ф. ВОЛОХОВ.
Ветеран войны.

г. Рига.

◆

В газете вы подняли очень важный вопрос для всех женщин. Как мне живется как «бабоньке»? В общем-то, нормально. Конечно же работа, домой прилетаешь и сразу «к станку, в горячий цех» — на кухню. А так как это повторяется каждый день, то в субботу и воскресенье тоже хватает дел по дому: стирка, глажка, штопка, уборка, магазины, рынки и т. д. Мне мои мужички, муж и два сына, очень помогают, не отделяют женскую работу от мужской. К этому их я приучила. Они всегда готовы выполнять, как они говорят, «мои наряды»».

Ритм женской жизни такой, что просто ужас, иногда сама себе удивляюсь — как успеть? Рабочий день полный, хотя бы на часок меньше! Я в райкоме профсоюза инструктором. Работа интересная, живая, все время с людьми, а еще много у меня общественных обязанностей, и ничего, нормально!

Вы правильно пишете, что у женщины вечно проблемы: все время что-то пытаемся «достать»: то колготки детские «пропали», то зубная паста, зубные щеточки, то обувь детям. Наша промышленность, да и торговля уж очень медленно перестраиваются. Вот и мечешься после работы, то в обеденный перерыв, везде надо успеть. А суббота у нас одна. Мой школьник учится во вторую смену, хочется хотя бы раз в неделю проводить его в школу без ключей на шее.

Взять очередной отпуск. Подходит его время: куда деваться? Путевку в пионерский лагерь взять трудно, так как аппарат у нас маленький. А мой ребенок только и делает, что болеет.

В. ДИДЧЕНКО.

г. Киев.

◆

О многих чисто женских проблемах вы прямо и смело сказали на страницах. Только об одной умолчали, которая касается чуть ли не каждой «бабоньки»,— об абортах. Тема эта почему-то остается запретной и в наше время. А между тем этой физической и моральной пытке подвергаются ежегодно десятки (если не сотни) тысяч женщин.

Помимо физических страданий, аборт еще унижает достоинство женщины, обрекает ее на вечный страх перед ним. А его последствия...

Тут, мне кажется, в долгу еще перед женщиной наша медицина, немало резервов и в просветительской работе.

Г. БАВЫКИНА.

г. Тамбов.

◆

Действительно, пора приравнять воспитание будущих граждан в семье с общественно полезным трудом на производстве. Хотя в этом отношении и многое делается в нашей стране, но это в основном относится к женщинам-матерям, работающим на производстве.

Но как быть тем женщинам, которые не работали по каким-либо причинам, а свою жизнь посвятили семье, воспитанию здорового поколения?

Вот для примера возьму свою жену. Она до замужества работала на производстве шесть лет, а после, став матерью, не имела возможности участвовать в общественно полезном труде: появились дети, а дошкольных детских учреждений на территории сельского Совета не было, некому было и присмотреть за детьми. Она посвятила себя семье. Вставала раньше всех, а ложилась спать позже всех. Воспитала четверых здоровых сыновей, все они отслужили в Советской Армии, стали неплохими семьянинами, подарили нам восемь внуков и внучек. А когда пришло время оформляться на пенсию, она получила отказ из-за малого трудового стажа.

Жили на одну мою зарплату, а теперь живем уже на одну мою пенсию.

Думаю, что это несправедливо. А почему бы к ее трудовому стажу не прибавить время, затраченное на воспитание детей, хотя бы по полтора года на каждого выращенного сына, и назначить пенсию?

Г. ТРЯНИЧЕВ.

Вологодская область.

Читатель—газета

Дорогие товарищи!

Пишет вам однополчанин Юрия Градова по Сарыозеку и Джаркенту майор Шкуратов Григорий Федорович, с 1971 года снятый с военного учета и проживающий в Туле.

В «Правде» от 2 мая с. г. было помещено письмо Ю. Градова «Второе дыхание Сарыозека», в котором рассказывается о нелегкой службе бойцов-интернационалистов, оказывавших помощь китайскому народу в его освободительной борьбе, приближавших своим трудом победу китайского народа в революции 1949 года. Мы также вносили немалый вклад в дело разгрома армий гитлеровской Германии и империалистической Японии. Мы гордились этим и не жалели сил. Но наша гордость была впоследствии на долгие годы омрачена несправедливостью, допущенной по отношению к нам. Наш труд был очень низко оценен. Так, например, нас не считают участниками войны, намекая, что мы отсиделись всю войну в тылу. Некоторые военкомы даже забывают поздравить нас с Днем Советской Армии, с Днем Победы. Засекреченность нашей службы не давала нам права сказать хотя бы слово в свою защиту. Вот и находились мы все эти десятилетия в числе как бы сомнительных личностей.

Благодарю редакцию «Правды» и Юрия Градова за то, что они сказали правду о Сарыозеке, о нас, бывших воинах - интернационалистах. Шлю свой боевой привет бойцам-интернационалистам Сарыозека.

Хотелось бы, чтобы восторжествовала справедливость по отношению ко всем воинам - интернационалистам. А то ведь находятся у нас такие бюрократы — особенно из тех, кто никогда не служил в армии,— которые сегодня тормозят предоставление заслуженных льгот бойцам-интернационалистам, прибывающим из Афганистана. Читаешь в газетах о таких случаях и тяжело становится на душе ветерана, болью в сердце отдаются переживания ребят, вернувшихся из Афганистана. Когда же мы наконец вырвем с корнем бюрократизм, освободимся от этих бездушных людей?

Благодарю всех, кто хоть в какой-то мере понимает меня. Ведь я никогда не писал в «Правду», нигде не искал справедливости, так как до перестройки искать ее было бесполезным делом.

Г. ШКУРАТОВ.
г. Тула.

ПИСЬМО С ЗАРУБЕЖНЫМ ШТЕМПЕЛЕМ

●

У вас больше динамизма

Уважаемый г-н редактор! Я и мои коллеги-студенты горячо одобряем то, что произошло в Москве при встрече на высшем уровне, а именно, что американская служба новостей получила полное право передавать информацию на любые темы по своему усмотрению. Подобный жест со стороны Советского Союза показывает, что ваша страна не является монополистическим, тоталитарным государством, как это часто пытаются утверждать западные средства массовой информации и некоторые представители академических кругов. Этот факт нашел еще одно подтверждение в телевизионном сюжете. Показывали многолюдную демонстрацию, кажется в Армении, а затем золотой солнечный пляж, где развлекались молодые американцы. Сюжет как бы создавал картину того, что на Западе все прекрасно, что люди счастливы и всем довольны, в то время как Восток раздирают внутренние противоречия.

Мы хотели бы подчеркнуть, что и Запад и Восток сталкиваются со сходными проблемами. У нас есть и беспорядки, и демонстрации протеста, наркоманы, безработные и т. д. Перечислять можно бесконечно, и, мы уверены, вы согласитесь с тем, что список ваших проблем также велик. Однако, считаем, что вы с вашим новым, динамичным руководством имеете больше возможностей для улучшения своего общества, чем мы на Западе. Мы с оптимизмом смотрим в будущее и считаем, что ваше правительство внесет много полезных изменений в жизнь Советского Союза, и мы на Западе сможем поучиться у вас.

В заключение, мои коллеги и я хотели бы пожелать советскому народу больших успехов.

Искренне ваши
К. АТЧА,
М. К. БХАТТИ,
Д. ДЖ. ФИШЕР.
Отделение математики и статистики ИД-2.
Меркантайл-хаус,
Портсмут политекник,
Англия.

Грэм Грин: «Надежда может прийти с Востока»

ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПРЕССЫ

Французский журнал «Монд дипломатик» опубликовал интервью известного английского писателя Грэма Грина.

Грэм Грин, проживающий в городке Антиб на юге Франции, пишет журнал, внимательно следит за международной политической жизнью. Этот выдающийся английский писатель-католик, которому сейчас 84 года,— неутомимый путешественник. Он нередко вписывает сюжет своих романов в конкретные политические рамки: Парагвай при генерале Стресснере, антиклерикальная Мексика 30-х годов, Испания времен гражданской войны или заката франкизма, Западная Африка в годы второй мировой войны, Гаити при Дювалье, Куба при Батисте и т. д.

Предлагаем читателям интервью Г. Грина с небольшими сокращениями.

Я ЧЕЛОВЕК веры, но при этом еще и человек сомнений. Сомнение плодотворно. Это главное из хороших человеческих качеств. Я думаю, что и коммунист должен иметь свои сомнения, как мы, христиане, имеем свои. И я считаю, что мы можем известным образом сблизиться благодаря нашим сомнениям.

В 50-е годы и в начале 60-х годов я имел обыкновение приезжать в Советский Союз раз в год. Я посещал Москву и Ленинград, где вступал с русскими в резкие споры, в частности, в связи с заключением в тюрьму А. Синявского и Ю. Даниэля. Я говорил им, что не хочу больше ни перевода, ни издания моих книг в СССР, и они добросовестно выполняли это условие. После чего я не бывал в Советском Союзе целых 25 лет.

Я приехал туда опять в 1986 году и на долгое время. Я посетил Грузию и Черноморское побережье, где я раньше не бывал, затем вернулся в Москву на форум Мира в апреле 1987 года, после чего в сентябре отправился в поездку по Сибири.

Я почувствовал тогда очень большие перемены, причем повсюду. Раньше всегда и во всем чувствовалась большая осторожность собеседников с обеих сторон: осторожность из уважения к ним и осторожность из уважения к нам. Теперь же я беседовал и даже болтал с ними в условиях полной свободы, в частных домах и в квартирах у друзей. Особенно глубоко поразили меня перемены в Сибири. Меня пригласил туда Лигачев; мы виделись с ним дней десять, и меня очень любезно принимали.

Поразило меня то, что председатели горисполкомов и первые секретари партийных комитетов городов, где я побывал, были молодые люди. Именно они занимают посты председателей горисполкомов и первых секретарей партийных комитетов в Новосибирске, Томске, в районе Иркутска и озера Байкал. Это очень меня ободрило.

Революция, которую осуществляет Горбачев, по-видимому, имеет шансы на успех. И уж во всяком случае она заслуживает от нас всяческой поддержки. Это будет очень трудная работа — возобновить реформы, которые попытался провести Хрущев, разоблачить сталинизм... Кстати, Хрущева ведь отстранили...

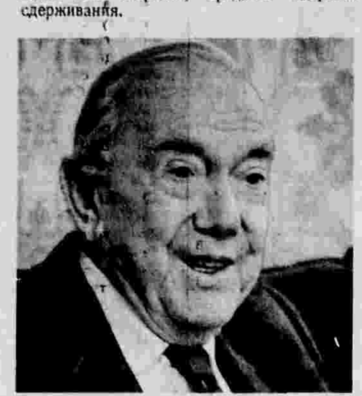
Я уверен, что сейчас в среде бюрократов — подчеркиваю, бюрократов, а не населения в целом — имеется немало противников Горбачева. И я от всего сердца надеюсь, что он их одолеет.

По-моему, пора бы всем — и в Америке, и в Европе покончить с этой постоянной ноткой сомнения. Часто приходится слышать: «Это все маскировка, это макияж». Но это — нечто большее, чем макияж. Это гораздо более глубокое явление.

У меня были в Советском Союзе встречи со многими писателями и деятелями искусства. Ситуация изменилась и в этой области. Пастернак теперь издается свободно, его дом превращают в музей... У меня сложилось впечатление, что в Советском Союзе готовы издавать все, даже католические книги, которые я написал. Была издана книга «Власть и слава», чего я никак не ожидал. Тиражи в этой стране огромны: 150 тысяч экземпляров в первом издании. Во время моей последней поездки я встречался со многими студентами и профессорами, и один из профессоров сказал мне, что одна из моих книг — забавная комедия, дивертисмент «Наш человек в Гаване» была распродана в количестве двух миллионов экземпляров. Они невероятно много читают... У них просто страсть к чтению. Шофер, который был у меня в Москве, читал, как только у него выдавалась свободная минутка...

Судя по ряду признаков, русские собираются более откровенно взглянуть на свою собственную историю. Это—медленная, но прочная эволюция. По моему мнению, они — на правильном пути.

СОГЛАШЕНИЕ между Рейганом и Горбачевым — это первый шаг к разоружению, на которое может потребоваться сотня лет. Однако две крупнейшие державы должны в принципе сохранить небольшое количество ядерного оружия, так как существует опасность со стороны таких государств, как Израиль и Пакистан..., которые могут соблазниться возможностью шантажа, угрожая пустить в ход ядерную бомбу. Чтобы сохранить возможность пресечь всякую попытку такого рода, не следует полностью уничтожать ядерное оружие, нужно сократить его до небольшого количества. Война с применением обычных вооружений, которую пережила Европа, теперь принадлежит прошлому. В настоящее время говорят о ядерной войне как о средстве сдерживания. Но и атомные электростанции тоже являются средством сдерживания. Всем хорошо известно, какой эффект имела авария на Чернобыле. Представим себе, что Россия вздумала бы завоевать Европу (во что я не верю). Даже без использования атомных бомб это была бы ядерная война. Ведь если атомные электростанции, покинутые людьми в момент вражеского вторжения, были бы подвергнуты бомбардировке с воздуха или уничтожены танковым ударом, это было бы равно 200 Чернобылям, и последствия — в зависимости от направления ветра, на восток или на запад — охватили бы всю Европу. Так что, с моей точки зрения, атомные электростанции представляют собой, хотя их существование меня огорчает, средство ядерного сдерживания.



Слава богу, Рейган завершает свое президентство. Это — недалекий человек, а к тому же, быть может, и человек слабый; однако эта слабость стала для нас, возможно, преимуществом. Но проблема не только в Рейгане. Проблема в своего рода преемственности. Его предшественники тоже пытались построить с помощью своей стратегии и своей политики американскую империю. Дело в том, что американской империи нужны диктатуры, а не демократия.

Вспомним о вторжении в Доминиканскую Республику после смерти Трухильо диктатора в стиле Пиночета, которого поддерживали американцы. Когда президентом в этой стране стал социалист, в Доминиканской Республике практически не было коммунистов (речь идет о Хуане Боше, тогда лидере Доминиканской революционной партии, который одержал победу в 1962 году на первых свободных выборах после нескольких десятилетий диктатуры, США осуществили 28 апреля 1965 года военную интервенцию в Санто-Доминго. Госдепартамент мотивировал это вторжение следующим образом: «Восстановить порядок и свет, защитить жизни североамериканцев и избежать победы коммунистов». — **Прим. «Монд дипломатик»**). Американцы устроили интервенцию, объявив, что это якобы акция Организации американских государств, хотя на самом деле туда были направлены американские морские пехотинцы и всего лишь несколько бразильцев и венесуэльцев, которые гибли вместе с ними.

СВЕРЖЕНИЕ Сальвадора Альенде в Чили в 1973 году было позорным делом. Я неоднократно встречался с Альенде во времена Народного единства. Сам он не был коммунистом. Что касается коммунистов — членов его правительства, они были очень похожи на деятелей «пражской весны» типа Дубчека, в них не было ничего сталинистского. Альенде стал жертвой ЦРУ и США. Теперь там сидит Пиночет. Это — кошмар. Парагвай — это тоже кошмар, но не до такой степени, как Чили.

Возьмем сальвадорские «эскадроны смерти». Именно США снабжали их оружием, как они снабжали и контрас. Наполеон Дуарте потерпел крах. Что меня позабавило, так это история с похищением Инес Дуарте. На фотографии, где ее сняли вместе с ее похитителями из Фронта национального освобождения имени Фарабундо Марти, она так и сияет от счастья. Когда ее сдали властям, то она плакала. (Осенью 1985 года Инес — дочь президента христианского демократа Наполеона Дуарте была похищена партизанами из ФНОФМ, а затем освобождена в обмен на освобождение 35 политзаключенных. Во время своего освобождения Инес Дуарте заявила, что «полностью изменила свое мнение о партизанах и восхищена их солидарностью, их убежденностью и высокими моральными принципами».— **Прим. «Монд дипломатик»**).

Возьмем Гаити. Американцы оккупировали эту страну в течение 14 лет, а затем оставили ее в ужасающих условиях. Я уверен, что генерал Намфи — порождение американского империализма, хотя и странно, что его не «усыновили», как в свое время «доктора» Дювалье. США не могут отрицать лежащей на них ответственности... Точно таким же образом они оккупировали Никарагуа с помощью Сомосы.

Американская империя все еще не склонна мириться с подлинными демократиями в Латинской Америке.

Если война прекратится, Никарагуа сможет успешно осуществить свой первоначальный план: сочетать социальный прогресс с политическими свободами. Что ей мешает в этом, так это война. Во время войны неизбежными становятся проявления несправедливости и цензура, наложенная на печать. Когда вы сражаетесь, защищая свою жизнь, определенные меры такого рода неизбежны

Будем надеяться, что конгресс США, где большинство сейчас составляют демократы, выступит даже против так называемой «гуманитарной» помощи, ибо она может очень легко превратиться в поставки оружия контрас.

Никарагуанцы нуждаются в поставляемых из Советского Союза нефти и оборонительном оружии. По моему мнению, они не являются опасностью для других стран...

В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ Манагуа вопросы образования и здравоохранения страны находятся в руках иезуита. Руководство культурой возложено на католического священника. Министерство иностранных дел тоже возглавляет священник — член религиозной организации «Мэринол ордер». Все эти священнослужители отлично сработались со своими коллегами...

Мой самый большой друг в этом правительстве — Томас Борхе, который является марксистом. Однако у него с католиками очень хорошие рабочие отношения. Мы провели вместе с ним в городе Леон ночь, когда отмечался праздник непорочного зачатия. Мы два часа ходили по бедным кварталам. Возле каждого дома была выставлена статуя девы Марии, а перед ней—зажженные свечи. Люди останавливались перед этими изображениями, произносили радостно: «Мария непорочная»,—и клали к их подножию сладости. В богатых кварталах тоже проходила эта церемония, но при закрытых дверях и окнах. В бедных же районах толпу охватил такой энтузиазм, что она увлекла нас с собой... И после этого кто-то толкует о преследовании верующих в Никарагуа! Когда говорят о «традиционной» церкви, перед моими глазами стоит эта толпа, поклоняющаяся богородице. Церковь — это не только духовенство. Меня разочаровал кардинал Обандо-и-Браво, которого один из священников назвал в разговоре со мной законченным консерватором. Сначала он рисковал своей жизнью, благословляя вооруженный мятеж сандинистов. Когда он выступил против правительства, я был разочарован. Теперь же я рад тому, что он ведет диалог с президентом Ортегой. Я надеюсь, что отношения улучшаются.

Что меня удивляет в Никарагуа, так это изобилие поэтов. Стихи пишут Даниэль Ортега и его жена. Но также Томас Борхе, Эрнесто Карденаль, священник и министр культуры. Когда началась кампания по ликвидации неграмотности, сандинисты послали учеников выпускных классов в горы на два месяца с тем, чтобы те научили крестьян писать и читать, но также и поработали вместе с ними. Когда ребята вернулись в Манагуа, их ждал там торжественный прием. Все школы были представлены вместе с их флагами... Несколько учеников погибло от болезней, а пятеро, если не ошибаюсь, были убиты контрреволюционерами. Итак, был устроен большой прием с участием всего правительства. Выступали там президент Колумбии, кардинал из Мексики, Томас Борхе и Умберто Ортега.

За эту свойственную христианам позицию в защиту бедняков и крестьян архиепископ Сан-Сальвадора Оскар Арнульфо Ромеро заплатил собственной жизнью.

Я думаю, что в Панаме имеют свои филиалы 123 иностранных банка. Странное это государство, если разобраться. Генерал Омар Торрихос был настоящим социал-демократом, хотя и находился в этом ужасающем капиталистическом центре. Но его главной целью было создать более конституционное правление, с партиями и выборами. В известной степени это ему удалось.

Я не являюсь столь же близким другом генерала Норьеги, каким был для генерала Торрихоса. На него оказывается очень сильное давление. И хотя не все он делает правильно, я по-прежнему его поддерживаю. Потому что считаю: если он уйдет по причине огромного нажима сторонников жесткого курса в США, значит с договорами будет покончено. Американцы тогда никогда не покинут зону канала.

США считали, что могут манипулировать генералом Паредесом, раз уж Норьегой они манипулировать не могут. Как бы то ни было я предпочитаю, чтобы Норьега оставался на своем посту. Я думаю, что он преследует ту цель, которой хотел бы достичь генерал Торрихос. Быть может, не в той степени, как хотелось бы, или не совсем теми методами, какими хотелось бы. Однако тот факт, что США им так недовольны, равен в моих глазах рекомендации в его пользу.

Что же касается Соединенных Штатов, то, кто бы ни был их будущим президентом, демократ или республиканец, ему при всех обстоятельствах придется наводить порядок в собственном доме, в частности, ограничить бюджетный дефицит. Что-то должно сдвинуться и во внешней политике

Мир пришел в движение. Но в большой мере благодаря Горбачеву, который один только способен контролировать ситуацию. Я считаю, что надежда может прийти с Востока.

ФОТОКОНКУРС «ПРАВДЫ»



● Парад буйволов—главная часть праздника, который ежегодно проводится в городке Пулилан (остров Лусон, Филиппины).
Фото Л. Кузнецова.

ВОКРУГ СВЕТА

●

Жара, засуха, смог...

АФИНЫ, 14. (Соб. корр. «Правды»). Трудную неделю для жителей греческой столицы и других городов Эллады сулят жара и смог. Достигнув отметки 38 градусов в тени, столбик термометра продолжает ползти вверх. Критически опасного уровня в центре Афин достигло содержание вредных примесей в воздухе. Уже в первые дни недели были госпитализированы сотни людей, зафиксированы случаи гибели от теплового удара. У многих на памяти трагедия жаркого лета прошлого года.

В этих условиях ЦК Компартии Греции выступил с заявлением, в котором призвал правительство прибегнуть к чрезвычайным мерам. Коммунисты выдвинули ряд предложений: держать в постоянной готовности больничные палаты с кондиционированным воздухом, увеличить число дежурных машин «скорой помощи», в соответствии с ситуацией рассматривать вопрос об отпусках медперсонала, ввести сокращенный рабочий день, в первую очередь для занятых под открытым небом. Эти предложения получили поддержку со стороны рабочего центра Афин, ряда других организаций.

●

АНКАРА, 14. (Соб. корр. «Правды» А. Степанов). После прохладных и дождливых мая и июня на Турцию обрушилась волна жары. Температура воздуха доходит в тени до 43 градусов. Жара сопровождается довольно высокой влажностью, достигающей 69 процентов. 60-летий рекорд жары, например, зафиксирован в четвертом по численности населения городе Турции — Адана, а на другом конце страны разбитое на асфальте в Эдирне яйцо уже через 15 минут превращается в яичницу.

Имеются и смертные случаи от перегрева. Жаркая погода стала косвенной причиной резкого скачка числа автомобильных катастроф с человеческими жертвами на дорогах страны. Телевидение и печать информируют о мерах предосторожности от солнечных ударов. Население спасается в тени и в морской воде. Прогнозы погоды пока не обнадеживают — в течение недели жара не только сохранится, но может еще больше возрасти.

ИЗ ОПЫТА ДРУГИХ СТРАН

Про алжирского бюрократа

Семь с лишним месяцев минуло с тех пор, как в ноябре прошлого года в Алжире была объявлена война бюрократизму. Тогда совет министров объявил о конкретных мерах по борьбе с этим «феноменом, имеющим самое негативное влияние на экономическую деятельность, качество жизни граждан, нормальное функционирование государственного механизма, местных органов власти и предприятий».

Времени прошло немного, но уже сейчас можно говорить о некоторых результатах. Каково было положение до принятия советом министров своего решения? Судите сами. Для получения какой-либо справки, по свидетельству печати, люди были вынуждены приходить за ней по нескольку раз, собирая при этом большое количество различных бумаг в других местах; многих вызывали в административные органы без особых на то причин; самые простые вопросы решались с бесконечными затяжками. Ко всему прочему, отмечала газета «Эль-Муджахид», такая система служила благоприятной почвой для коррупции.

Уже в ноябре по бюрократизму был нанесен первый удар. Меры, объявленные правительством, предусматривали прежде всего установление гласности (это слово стало здесь популярным) в работе административных органов. Согласно постановлению правительства, эти органы должны вести работу с наименьшими потерями времени для посетителей. Меры борьбы с бюрократизмом подразделены на три группы: принимаемые «немедленно», «в ближайшее время», «и в обозримом будущем».

Не прошло и недели со дня ноябрьского заседания совмина, а в стране были отменены два весьма распространенных вида справок, одно получение которых отнимало уйму времени. Как оказалось, они были просто лишними; прекратились беспричинные вызовы граждан на прием к чиновникам — теперь за каждый такой вызов несет ответственность конкретный работник администрации; ликвидирована была система, при которой человек обязан был являться лично за любой справкой — иногородним эти справки теперь просто пересылаются почтой и людям не нужно приезжать за ними издалека. А разных справок за свою жизнь, как рассказывал знакомый алжирец, приходилось прежде получать больше сотни.

Второй этап в борьбе с бюрократизмом в Алжире начался в марте—апреле нынешнего года месячником «Администрация открытых дверей». Цель месячника сформулирована как улучшение отношений между служащими и посетителями, облегчение процедур для оформления различных документов.

Надо сказать, под проведение месячника подвели солидную материальную базу — отремонтировали помещение административных учреждений, переделали их внутри, убрав глухие стенки с окошками, у которых обычно собирались очереди. На столичных улицах установили стенды с четкой информацией — куда и в какое время следует обращаться по тому или иному вопросу.

По собственному опыту могу сказать, что для оформления, скажем, выездной визы из Алжира теперь вместо двух дней требуется 3—4 часа, на сбор документов для продления срока действия карточки иностранца, проживающего в Алжире, я потратил не неделю, как прежде, а один день. Заметно сократились очереди в различных бюро. Одним словом, бюрократические проволочки во многом начали преодолеваться.

Каковы перспективы этой работы? Как она ведется в целом? С этими вопросами я обратился к Ю. Бегуи, ответственному работнику министерства внутренних дел, которому непосредственно поручено заниматься борьбой с бюрократизмом.

— Вы знаете,— начал он, — для населения этот вопрос очень важный. Ведь чуть возникают сложности, сразу все говорят — виноват бюрократизм. А как его побороть? Мы провели анализ негативных действий бюрократии для определения наиболее частых ее проявлений, чтобы выработать к ним противоядие. Пришли к выводу — прежде всего нужно ликвидировать видимые проявления «деятельности» чиновников (обилие справок, проволочки с оформлением документов, очереди). И решили: сократить количество оформляемых бумаг, покончить с откладыванием решений по ним, быстрее вести любой вид работы, используя компьютерную технику.

Чтобы возродить доверие к административным органам, считаем необходимой гласность в их деятельности. Организовали, скажем, месячник «Администрация открытых дверей», в период которого, кстати, было проведено анкетирование граждан по вопросам улучшения работы административных органов. Ввели персональную ответственность каждого служащего за порученный участок, и теперь у бюрократов появились конкретные имена и адреса. Считаем, что к нашей работе необходимо привлекать и самих граждан, воспитывать в них чувство соучастия. Пусть не думают, что государство все должно решать за них. Сейчас в каждом квартале жители имеют право избрать представителя, который от их имени вместе с администрацией будет решать проблемы своих соседей. А остальные сэкономят на этом время.

Но есть и невидимая часть бюрократизма, продолжал Ю. Бегуи. Часто она начинается с законов, которые плохо подготовлены, не отвечают требованиям граждан. Это — «макробюрократизм», тот, что, идя сверху, мешает работать внизу. С ним тоже надо бороться. Создаем сейчас центр исследования общественного мнения. Это поможет изучать существующие проблемы, давать рекомендации по совершенствованию законодательства.

Еще одна сторона проблемы— воспитание нового работника. Он должен служить людям, а не они ему. Он должен иметь определенные обязанности и нести персональную ответственность за свои действия. Создали мы национальный комитет по наблюдению за борьбой против бюрократизма. В его составе сотрудники нашего министерства и местных органов власти, представители прессы, общественных организаций, преподаватели университетов, юристы. Члены комитета постоянно выезжают на места, проверяют ход работы. Контроль с их стороны не карающий, а педагогический — многих служащих нужно еще переучивать на новый лад, и это дается не сразу, сказал мой собеседник.

Заметно, что к борьбе с бюрократическими процедурами алжирцы подходят очень серьезно и продуманно: первые же принятые меры быстро дали положительный эффект. Но многое еще впереди — ожидается, в частности, реформа административных органов. Насколько успешной будет эта борьба и дальше, покажет ближайшее будущее.

С. ФИЛАТОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Алжир, июль.

ИСКУССТВО ПЛАНЕТЫ

«ОТКРЫТЬ СЕБЯ...»

В Индии развернулась подготовка к 100-летнему юбилею ее первого премьер-министра, выдающегося политического деятеля и мыслителя Джавахарлала Неру. 100 лет со дня его рождения исполнится 14 ноября 1989 года. Создан специальный юбилейный комитет, разработана обширная программа празднования знаменательной даты. Индийское телевидение решило создать и показать в юбилейный год телесериал из 52-х частей на материале знаменитой книги Джавахарлала Неру «Открытие Индии», написанной им в 1944 году в Ахмаднагарском форте, где он провел в заключении более тысячи дней. В этой мудрой и ярко написанной книге Неру анализировал историю Индии, ее достижения и проблемы, ее уникальную культуру. Там даны глубокие характеристики крупнейших исторических фигур от Будды и Ашоки до Р. Тагора и М. Ганди. Замысел экранизировать один из главных трудов Неру высказывался неоднократно. Однако всерьез за это ответственное и трудное дело взялся известный индийский кинорежиссер Шьям Бенегал.

Еще год назад Бенегал в Бомбее рассказывал мне о задуманной киноэпопее.

— Следуя канве книги Неру, мы хотим показать панораму индийской истории. Стремимся раскрыть, как веками и тысячелетиями складывались хозяйство, культура, мораль, облик индийского народа. Наша страна многонациональна, в ней представлены различные религии, но в то же время Индия исторически едина, ее связывает очень многое — общая судьба и культура.

— К сожалению,— продолжал собеседник,— в нашей истории было немало и распрей, и войн. Всячески стремились расчленить, ослабить Индию, ее народ английские колонизаторы. Однако и в наши дни, после сорока лет независимости, религиозно-общинные столкновения, местные националистические выступления все еще имеют место. Достаточно вспомнить кровавую драму Пенджаба. Борьба за единство Индии и сегодня очень важная задача всех патриотических сил республики. Я надеюсь, что наш сериал «Открытие Индии» послужит этому благородному делу.

Уже несколько лет режиссер погружен в изучение истории своей страны, в детальную разработку каждой серии фильма. Были привлечены десятки археологов, историков, искусствоведов. Со всей возможной точностью в чертежах и рисунках макетов были восстановлены контуры различных веков, начиная с цивилизации долины Инда, которой более четырех тысяч лет, до наших дней. 52 серии подразделены на четыре периода — древний, классический, средневековый, современный. Это будет документально-игровой фильм с участием видных индийских актеров. Так, роль императора Ашоки исполняет О. М. Пури, один из самых популярных мастеров экрана. На роль Джавахарлала Неру приглашен Рошан Сетх. Сейчас работа в полном разгаре. До показа первой части «Открытие Индии» по национальному телевидению, а оно охватывает сейчас в Индии сотни миллионов зрителей, осталось не так уж много времени — 4 месяца.

— Очень важно,—говорит Бенегал,— что мы видим себя так же, как и Неру: кто мы, какая творческая энергия заключена в нас, что мы сделали в прошлом, чтобы надеяться на лучшее будущее?

В. КОРОВИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Дели, июль.

Официальные сообщения

14 июля первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госагропрома СССР В. С. Мураховский принял генерального директора шведской фирмы «Тетра пак» Л. Янссона.

Состоялась беседа по ряду вопросов торгово - экономического сотрудничества. С удовлетворением было отмечено подписание учредительных документов о создании советско-шведско-бразильского совместного предприятия по производству различных плодоовощных соков в Липецкой области. На встрече особое внимание было уделено организации новых совместных предприятий по производству тароупаковочных материалов и выпуску линий для розлива и упаковки жидких пищевых продуктов.

◇

Председатель бундесрата ФРГ Б. Фогель 14 июля нанес визит в Верховный Совет СССР.

В откровенной взаимополезной беседе подчеркивалось важное международное значение перестройки, нового политического мышления для Европейского континента и всеобщей безопасности. Стороны обсудили пути совершенствования межпарламентских контактов.

◇

В этот же день Б. Фогель отбыл из Советского Союза. Он находился в нашей стране с официальным визитом по приглашению председателей палат Верховного Совета СССР.

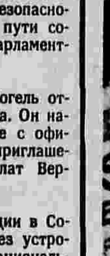
◇

14 июля посол Франции в Советском Союзе И. Паньез устроил прием по случаю национального праздника — Дня взятия Бастилии.

На приеме были заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР В. С. Астраускас, заместитель Председателя Совета Министров СССР Л. А. Воронин, другие официальные лица.

(ТАСС).

СУДЬБА «ШАРПЕВИЛЬСКОЙ ШЕСТЕРКИ»





● Во многих точках планеты не прекращаются демонстрации протеста в защиту «шарпевильской шестерки» — шестерых молодых южноафриканцев, приговоренных расистской Фемидой к смертной казни по сфабрикованному обвинению. Казнь на днях отложена, но угроза смерти остается. На снимке: акция протеста в Кейптауне.

Фото из газеты «Пиплз дейли уорлд» (США).

Гарантии сохранения мира и безопасности

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Пекин

Китай поддерживает все усилия и предложения, направленные на смягчение напряженности в Европе, заявил сегодня здесь на брифинге для китайских и иностранных журналистов представитель МИД КНР. Так он прокомментировал новые советские предложения в области разоружения в Европе, выдвинутые в выступлении советского руководителя в Сейме ПНР.

Вена

Австрийское правительство приветствует новые советские предложения в области разоружения и считает, что их реализация позитивно сказалась бы на процессе сокращения вооружений в Европе. Об этом заявил, выступая на пресс-конференции в Вене, федеральный канцлер Франц Враницкий.

Сейчас пока трудно сказать, состоится ли в ближайшем будущем предложенная советским руководителем общеевропейская встреча на высшем уровне, однако ее проведение безусловно способствовало бы укреплению европейской безопасности и оказало бы позитивное влияние на скорейшее завершение Венской встречи представителей государств—участников СБСЕ.

Париж

В целом позитивную оценку последних предложений Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева по сокращению обычных вооружений в Европе, изложенных в выступлении советского руководителя перед польским Сеймом, дал президент Франции Франсуа Миттеран. В своем традиционном интервью телекомпании ТФ-1 по случаю национального праздника страны— Дня взятия Бастилии он заявил, что готов одобрить все советские инициативы, направленные на установление равновесия в области обычных вооружений в Европе. «Необходимо поддержать инициативу М. С. Горбачева по обычным вооружениям, потому что впервые после второй мировой войны вместо вооружения речь идет о процессе разоружения»,— подчеркнул он, в частности. Долг Франции, продолжал Миттеран,— поддержать этот процесс.

Бонн

Большинство западногерманских газет широко освещает пребывание М. С. Горбачева в Варшаве. Излагая его речь в Сейме, главное внимание обращается на предложение советского руководителя о созыве общеевропейской встречи в верхах, посвященной проблеме сокращения обычных вооружений, о конкретных шагах, которые могли бы предпринять Восток и Запад.

Как пишет газета «Вельт», в натовских кругах на предложение Генерального секретаря ЦК КПСС уже прореагировали в своей обычной манере: они, эти предложения, «искусные и, как обычно, направленные на откол Западной Европы от своих союзников». Что же касается встречи, то она-де едва ли целесообразна, так как военные блоки и без того ведут переговоры в Вене.

Правительство ФРГ, по словам его официального представителя, собирается внимательно изучить предложение М. С. Горбачева.

Хельсинки

Газета «Хельсингин саномат» привлекает внимание к советскому предложению вывести соответствующее количество самолетов из Европы, если США не будут размещать свои 72 истребителя в Италии.

Генеральный секретарь ЦК КПСС, отмечает газета, указал на необходимость сокращения войск и обычных вооружений в Европе, призвав обсудить этот вопрос на европейской встрече на высшем уровне. В этой связи в газете говорится, что Финляндия готова выступить в качестве страны — хозяйки этого форума.

(По сообщениям соб. корр. «Правды» и ТАСС за 14 июля).

Страны социализма

События, факты, комментарии

●

Приглашает Болгария

СОФИЯ, 14. (Соб. корр. «Правды»). Июль — макушка лета, разгар туристического сезона. Все чаще звучит на улицах и площадях болгарских городов иноязычная речь, все больше встречаешь загорелых, отдохнувших людей, в том числе из СССР.

Фирма «Балкантурист» по ряду показателей входит в десятку крупнейших туристических организаций мира. В нынешнем году она предлагает зарубежным гостям новые услуги для туризма и отдыха. Ряд западных фирм заключил с «Балкантуристом» договоры на клубную форму отдыха и направляет сейчас туристов в новый отель-клуб «Месамбрия» в Несебыре.

«Балкантурист» ожидает в этом сезоне значительный рост числа зарубежных туристов.

Л. ЖМЫРЕВ.

●

Заветы Бартока

БУДАПЕШТ, 14. (Соб. корр. «Правды»). Грустная народная песня о «славной маленькой Венгрии», которую пришлось покинуть, о «прекрасной родине», которую забывать нельзя, прозвучала несколько дней назад, когда машина с прахом Белы Бартока пересекла австро-венгерскую границу.

Выдающийся венгерский композитор, активно участвовавший в музыкальной жизни в дни существования Венгерской советской республики 1919 года, поддерживавший прогрессивные движения в стране, неутомимый собиратель народной музыки (им систематизировано 30 тысяч народных песен), был вынужден перед наступлением фашизма эмигрировать в США.

Бела Барток умер в Нью-Йорке в 1945 году.

Почти две недели перевозился прах композитора на родину. Перезахоронение состоялось на одном из столичных кладбищ, где покоятся выдающиеся деятели венгерской культуры.

Венгерская печать, общественные деятели в своих выступлениях говорят о важности свершившегося. Наследие Белы Бартока — это те духовные, гуманистические традиции, которые формируют самосознание нации.

В. ГЕРАСИМОВ.

●

Вагон-новинка

БУХАРЕСТ, 14. (Соб. корр. «Правды»). На вагоностроительном предприятии в Араде выпущен вагон для перевозки зерна объемом 75 кубометров и с нагрузкой на ось в 22,5 тонны.

Его можно использовать при скоростях до 120 километров в час. Улучшены возможности разгрузки вагона. На заводе с 1986 года произошло полное обновление выпускаемой продукции. Она пользуется хорошей репутацией за рубежом, в частности в Советском Союзе.

В. ВЕДРАШКО.

Пленум ЦК ВСРП

БУДАПЕШТ, 14. (ТАСС). 13—14 июля в Будапеште состоялся пленум Центрального Комитета Венгерской социалистической рабочей партии. На нем были обсуждены итоги развития венгерской экономики за истекший период 1988 года, определены основные направления развития народного хозяйства страны в 1989 году. Пленум рассмотрел также принципы регулирования права граждан на собрания и объединения, принял предложения о компетенции Центрального Комитета и Политбюро ЦК ВСРП по кадрам. Участники пленума заслушали сообщение Генерального секретаря ВСРП, Председателя Совета Министров ВНР К. Гроса о его переговорах в Москве с Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым, другими советскими руководителями.

О ТЕРРОРИЗМЕ И ТЕРРОРИСТАХ

- Чрезвычайное заседание Совета Безопасности ООН
- После налета террористов на судно «Сити оф Порос» в заливе Сароникос
- Взгляд на события из Греции: оба преступления — звенья одной цепи

НЬЮ-ЙОРК, 14. (Соб. корр. «Правды» В. Линник). Начало созванной по просьбе Ирана чрезвычайной сессии Совета Безопасности ООН перенесено на сегодня в связи с признанной всеми членами Совета необходимостью продлить предварительные консультации по обсуждаемой проблеме. Сессия, как известно, созвана специально для рассмотрения вопроса о хладнокровном уничтожении американским крейсером «Винсеннес» иранского пассажирского аэробуса, вызвавшем гибель 298 человек.

Как сообщил в беседе с вашим корреспондентом один из членов советской делегации, позиция Соединенных Штатов в преддверии сессии сводится к тому, чтобы максимально приглушить возмущение мирового общественного мнения варварской акцией американского флота. С самого начала Соединенные Штаты предприняли попытку ввести в заблуждение мировую общественность по поводу истинных подробностей трагического инцидента, искаженно представить картину того, что произошло утром 3 июля.

Позиция США в данном вопросе диктуется намерением представить основной причиной случившейся трагедии не присутствие американского флота за тысячи миль от своих берегов, а продолжающуюся войну между Ираном и Ираком.

«Благоразумие» и сдержанность, которые демонстрируют США задним числом по поводу безрассудных действий своих моряков, представляют собой резкий контраст по сравнению с разнузданным нагнетанием антисоветской истерии пятью годами раньше после трагического инцидента с южнокорейским самолетом.

Однако уже сейчас видно, что американская игра плохо удается — даже на фоне таких пропагандистских ходов, как объявленная выплата компенсаций семьям погибших и как личная явка вице-президента Дж. Буша в ООН для дачи объяснений по поводу происшедшего.

К попыткам обелить США в совершенном ими убийстве невинных людей сводится и позиция их некоторых ближайших союзников по НАТО. Чем незащитимее деяния Соединенных Штатов в этом эпизоде, тем с большей яростью их пытаются защищать западные доброхоты.

Советский Союз на предстоящем заседании Совета Безопасности вновь намерен вернуться к своему высказанному ранее предложению о необходимости разрядить нагнетание военной истерии в регионе, обеспечить свободу судоходства в Персидском заливе. Единственный путь к достижению этой цели состоит в выводе американских ВМС из Персидского залива и замене их многосторонними силами ООН.

Когда верстался номер...

НЬЮ-ЙОРК, 14. (ТАСС). «Факты говорят сами за себя: военно-морские силы США, дислоцированные в Персидском заливе, сбили гражданский самолет, следовавший заданным курсом над международными водами, что привело к гибели 298 пассажиров и членов экипажа»,— заявил представитель Ирана Хасан Шафти. Как сообщило агентство АП, выступая в среду в Монреале на чрезвычайном заседании совета Международной организации гражданской авиации (ИКАО), он подчеркнул: «Использование силы против авиалайнера не может быть оправдано ни при каких обстоятельствах и является грубейшим нарушением норм международного права».

Представители ряда стран, выступившие на заседании, осудили попытки Соединенных Штатов оправдать свои действия «необходимостью самообороны». Они указали, что США несут полную ответственность за трагические события в Персидском заливе, которые явились прямым следствием политики наращивания вооруженных сил в этом регионе, проводимой американской администрацией. По сообщениям из Монреаля, совет ИКАО приступил к разработке резолюции о создании специальной комиссии для расследования инцидента.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Звенья одной цепи

Фотография обгорелого, развороченного корпуса круизного судна «Сити оф Порос» обошла греческую печать. Девять человек потеряли здесь свою жизнь, десятки людей получили ранения. Те же, кому посчастливилось уцелеть, не скоро опомнятся от пережитого шока и ужаса. Вопросы — кто? и почему? — волнуют не только полицию и печать. Ими задаются сегодня самые широкие круги греческой общественности, близкие и соотечественники тех, кто в роковые минуты был на борту атакованного террористами судна. Конечно, негодование и боль утрат направляют массовое возмущение против непосредственных исполнителей преступной акции. Их ищут. Для этого Грецией приняты самые серьезные меры. По последним сообщениям, некая организация исламского толка в Бейруте взяла на себя ответственность как за нападение на мирное судно, так и за взрыв автомобиля в Палео Фалерон, районе Больших Афин.

Однако общественная обеспокоенность простирается глубже: в регионе растет число невинных жертв среди гражданского населения. В этом отношении трагедия в заливе Сароникос прямо перекликается с гибелью иранского пассажирского самолета, сбитого ракетным огнем с американского крейсера «Винсеннес».

Накаленная локальными конфликтами обстановка, творимый Израилем геноцид на оккупированных территориях, перенасыщенность региона военными средствами истребления людей, стремительное наращивание Соединенными Штатами здесь своего военного присутствия ставят простых людей в положение постоянного «заложника» случая, будь то военная «ошибка» или новая вспышка террора.

Следующие одна за другой трагедии, сопровождаемые гибелью людей, вновь и вновь говорят о необходимости предпринять самые срочные меры для того, чтобы разрядить ситуацию в Восточном Средиземноморье и районе Персидского залива, строить всеобщую безопасность на качественно иной основе. Именно с этой целью СССР предлагает стать на путь ликвидации иностранного военного присутствия и иностранных военных баз на чужих территориях, ограничения продажи и поставок вооружений, поиска перспективной политики регионального урегулирования.

В Греции, как и в других странах, на фоне глубокой озабоченности нынешней ситуацией в регионе пробивает себе дорогу осознание глубинных корней подобного положения дел, опасности милитаристской эйфории. Показательно, что в своем заявлении по случаю трагедии в заливе Сароникос Компартия Греции отметила, что атака террористов и тех, кто стоит за ними, «направлена против народов региона и служит нагнетанию в нем напряженности».

Владимир ПОТАПОВ.

г. Афины, 14.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Происки «пятой колонны»

Все более тревожные сообщения поступают в эти дни из Манагуа. Отношения между революционной Никарагуа и Соединенными Штатами накалены до предела—дошло уже до взаимной высылки послов и ряда дипломатов из обеих стран. Сенат США дает понять, что на повестке дня — еще более жесткие санкции не только политического, но и военного характера.

Отношение Вашингтона к победившей девять лет назад в Никарагуа сандинистской революции с самого начала было враждебным, а в 1981 году спецслужбы США уже стали вооружать банды контрас. С тех пор «необъявленная война», а также американское торговое эмбарго против республики причинили ей прямой и косвенный ущерб в размере 12,3 миллиарда долларов и отняли 50 тысяч жизней. Чем же в таком случае объяснить нынешнее, еще более драматичное обострение событий?

Ссылаясь на «обнищание контрас» после отказа американского конгресса продолжать выделение мятежникам военной помощи, Белый дом, как видно, решил перенести основной узел своих антиникарагуанских интриг в глубь республики, причем штабом антиправительственного заговора стало посольство США. Ему и было поручено многократно усилить контрреволюционную «пятую колонну» и разжечь ее руками массовое недовольство политикой властей. А затем предполагалось свергнуть законное правительство и заменить его неким «кабинетом национального спасения» во главе с сомосовским полковником Бермудесом! Вся эта амбициозная программа, как стало известно, именуется «планом Мелтона»—по имени только что высланного из Никарагуа американского посла.

Авторы плана, надо признать, кое в чем преуспели — они все-таки вывели на улицы тысячи дезориентированных, неустойчивых в морально-политическом плане людей. Подсовывая ложную версию этого негативного феномена, финансируемая из американских источников газета «Пренса» заявила о «беспрецедентных репрессиях» со стороны революционного правительства, которые якобы и привели к нынешним беспорядкам. Но это заведомая ложь — по самым беспристрастным оценкам зарубежных наблюдателей, республика настойчиво следует курсом национального примирения в строгом соответствии с гватемальскими договоренностями от 7 августа прошлого года. Однако демократизация общественной жизни пока еще не облегчила повседневных забот большинства никарагуанцев. Образовался разрыв между ускоренным ритмом политических реформ и замедленными темпами решения острых социальных вопросов, проблем защиты трудящихся от инфляции и дороговизны. Вот этим-то разрывом и воспользовались антинародные силы.

Что же, собственно, мешает революционному правительству Никарагуа быстрее наверстать упущенное в социальной области, полнее удовлетворять запросы рядовых тружеников? Препятствуют те же реакционные группировки, которые громче всех обвиняют сандинистов в безразличии к соотечественникам. То и дело нарушая взаимные договоренности об отказе от наступательных операций, контрас просто вынуждают республику крепить свою оборону. И нынешний заговор против сандинистской революции вновь подтверждает, что эти ответные меры законны и необходимы.

Павел БОГОМОЛОВ.

ВЗГЛЯД ИЗ ВАШИНГТОНА

Цели прежние

Нынешние акции Вашингтона против суверенной Никарагуа стали, по существу, замыкающими звеньями в целой серии подкопов под усилия, направленные на политическое урегулирование центральноамериканского конфликта. На Потомаке никогда не скрывали, что добрая воля правительства Манагуа, пошедшего на перемирие и переговоры с контрас, никак не принималась в расчеты, строившиеся вокруг одной цели — свержения законной власти в Никарагуа. Хотя под давлением центральноамериканских государств Вашингтон и благословил контрас на диалог с Манагуа, попытки прямо или косвенно пустить переговоры под откос проступали со всей очевидностью: то науськивали контрреволюционеров на выдвижение заведомо неприемлемых требований, то разворачивали шумные кампании обвинений сандинистов в «неискренности», то призывали к возобновлению военной помощи оппозиции.

Примерно месяц назад переговоры все-таки были сорваны. Сорваны в немалой степени по вине Вашингтона, который, как писала американская же печать накануне недавнего визита в Центральную Америку госсекретаря США, не видит возможности «воздействовать» на сандинистов, кроме, как путем «угрозы войны и дальнейшего экономического опустошения». Судя по событиям, именно этого добивались на Потомаке, где сразу же заговорили о необходимости «восстановления жизнеспособности контрас».

Если занавес над зондажем во имя мира в Никарагуа пока задернулся, то в американской столице циничное лицедейство получило порцию адреналина. С подсказки администрации ведущие лидеры конгресса США принялись возрождать президентский запрос о выделении многомиллионных ассигнований на военную помощь контрас. Отсюда ясно — без шантажа, нажима, угроз и диктата в отношениях с Манагуа политика США не мыслится.

Виталий ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон, 14.

Активнее содействовать ЮНЕСКО

Растущий вклад Советского Союза в развитие международных связей в гуманитарной области и актуальные задачи повышения эффективности нашего участия в этом сотрудничестве на многосторонней основе — такова была повестка дня заседания нового состава Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО, состоявшегося в Москве.

Еще полтора года назад, отметил в своем выступлении председатель комиссии, заместитель министра иностранных дел СССР А. Адамишин, ситуация в ЮНЕСКО была близка к критической. Эта авторитетная организация ООН по вопросам образования, науки и культуры становилась ареной бесконечного обмена взаимными претензиями и «пикирования» между представителями стран Востока и Запада, причем некоторые государства, как известно, вышли из состава ЮНЕСКО.

Чтобы начать решительный вывод ЮНЕСКО из кризиса, пришлось преодолеть многие устаревшие стереотипы, перешагнуть через наслоения предыдущего периода. Действуя с более реалистических, а не с конфронтационных позиций, СССР не только успешно содействует повышению престижа ЮНЕСКО, но и обеспечивает все более тесную взаимосвязь международных программ в научной и культурной областях со своими внутренними созидательными планами. Уже около 70 советских министерств, ведомств и организаций напрямую связано с программами ЮНЕСКО и участвует в их реализации.

Вместе с тем, как отмечали выступившие на заседании члены комиссии, представители советской общественности, мы еще далеко не полностью используем мировой научный опыт, который аккумулируется в ЮНЕСКО и вполне может быть применен в наших условиях.

Б. ПАВЛОВ.

24 часа планеты

КНР

Сегодня сюда с официальным визитом по приглашению министра иностранных дел КНР Цянь Цичэня прибыл государственный секретарь США Дж. Шульц. Как заявил представитель МИД КНР, в ходе визита будут обсуждаться вопросы китайско-американских отношений, а также представляющие взаимный интерес международные проблемы, в том числе кампучийский вопрос.

Греция — США

Министерство иностранных дел Греции направило письменное уведомление американскому посольству в Афинах. В нем администрация США ставится в известность о решении правительства Греции согласно оговоренным процедурам закончить действия греко-американского договора от 1983 года, который определяет статус пребывания американских военных баз на земле Эллады и истекает 31 декабря с. г. Протекающие ныне переговоры, отметил официальный представитель правительства Греции, не ставят целью возобновление договора 1983 года, а предусматривают выработку нового соглашения с нулевой основы. В случае его достижения оно будет представлено на народный референдум. В противном случае США обязаны в течение 17 месяцев по окончании нынешнего договора ликвидировать свои базы в Греции.

Афганистан

Агентство Бахтар поместило комментарий по поводу возросших масштабов вмешательства Пакистана во внутренние дела Афганистана. Со ссылкой на иностранные источники, в комментарии приводятся данные о том, что за последнее время караваны с оружием и боеприпасами пришли из-за рубежа в провинции Тахар, Кундуз, Баглан, Каписа, Парван и другие. Продолжается участие пакистанских солдат в боевых действиях против афганской армии.

Франция

Политика нового правительства Франции в области обороны не будет существенно отличаться от курса предыдущего кабинета правых партий. Такой вывод можно сделать из опубликованного в газете «Монд» интервью министра обороны Франции Жан-Пьера Шевенмана. Министр, в частности, подтвердил, что принятый правыми закон о военных программах на 1987—1991 годы не будет пересматриваться и все обязательства в области ядерных, химических и обычных вооружений, содержащиеся в нем, будут выполнены. Согласно этому закону, в основе французской военной политики лежит доктрина «ядерного сдерживания».

Мексика

Здесь обнародованы окончательные результаты президентских и парламентских выборов, прошедших 6 июля. По данным национальной избирательной комиссии, из 38 с лишним миллионов зарегистрированных избирателей в голосовании приняли участие 19.145 тысяч человек. На выборах президента республики победу одержал кандидат институционно-революционной партии (ИРП) Карлос Салинас де Гортари—за него было подано 9.641 тысяча голосов (50,36 процента). Кандидат демократических партий и левых сил Куаутемок Карденас Солорсано набрал 5.956 тысяч голосов (31,2 процента). За кандидата правой партии национального действия Мануэля Клоутьера проголосовало 3.267 тысяч (17 процентов) избирателей. ИРП одержала внушительную победу и на парламентских выборах, получив большинство мест в национальном конгрессе.

США

Документ «Принципы мирного урегулирования на Юго-Западе Африки» выработан в ходе состоявшихся здесь 11—13 июля переговоров, в которых участвовали представители Анголы, Кубы, ЮАР и США. Этот документ должен быть одобрен правительствами заинтересованных стран.

◇

Претендент в кандидаты от демократической партии США на пост президента страны Майкл Дукакис объявил на пресс-конференции в Бостоне имя своего напарника по предвыборной кампании — потенциального кандидата в вице-президенты. Им стал сенатор-демократ от штата Техас Ллойд Бентсен.

Лесото

Небывалые метели обрушились на горное Королевство Лесото, расположенное на Юге Африки. Из-за снежных заносов и буранов в районе города Мохотлонг оказались отрезанными от остального мира более 10 тысяч человек.

Намибия

Народно-освободительная армия Намибии (ПЛАН) военного крыла народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) — только в июне провела 14 успешных операций против южноафриканских оккупантов. Согласно военной сводке СВАПО бойцы ПЛАН атаковали семь военных баз и опорных пунктов армии ЮАР, уничтожив 76 и ранив 40 расистских солдат.

(«Правда» — ТАСС, 14).

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЗАМЕТКИ

«МЫ ПОТРЕБЛЯЕМ ТО, ЧТО НЕ ПРОИЗВОДИМ»

О причинах бедственного положения экономики в странах Африки

Продовольственная ситуация в Африке давно уже стала вызывать тревогу и на самом континенте, и за его пределами. Это единственный район земного шара, где потребление продуктов питания на душу населения неуклонно снижается. Сотни тысяч людей постоянно страдают от недоедания, а во время засух гибель от голода принимает такие масштабы, что сравнить их можно только с потерями от войны.

Причин столь бедственного положения много. Главная—чрезвычайная отсталость и примитивность африканского сельского хозяйства. Но, кроме этого основного препятствия, ликвидировать которое быстро вряд ли удастся, существуют и другие субъективные факторы. Один из них—деформация аграрного производства континента, берущая начало от колониального периода.

Европейские завоеватели в своих владениях разрушали традиционную систему земледелия. Вместо привычных маниока, ямса, кассавы, сорго насаждались кофе, какао-бобы, чай, табак, хлопок, которые не годились в пищу, но нужны были метрополиям. Под них отводились лучшие земли. В результате сложилась система, о которой генеральный секретарь Организации африканского единства Иде Умару как-то с горечью сказал: «Мы производим то, что не потребляем, и потребляем то, что не производим».

После обретения независимости подобную порочную в своей основе структуру сломать не удалось. Наоборот, она укоренялась еще больше. Так, в Мали в период с 1967 по 1972 год площади под хлопком и земляным орехом увеличились соответственно на 400 и 100 процентов, в то время как сбор продовольственных культур падал. В Сенегале под арахис заняли 55 процентов обрабатываемых угодий за счет сокращения посевов сорго и проса. В Чаде их же вытеснил хлопок.

Причем подобная тенденция прямо поощрялась государством, нуждавшимся в притоке валюты. Закупочные цены на экспортную сельскохозяйственную продукцию повышались, а на традиционные культуры они оставались прежними или даже занижались. Ну а чтобы прокормить быстрорастущее городское население, продукты питания закупались за границей. Их часто по политическим мотивам продавали с субсидиями, что окончательно подрывало заинтересованность крестьянина в выращивании продовольственных культур.

Импорт же стремительно расширялся. В 70-х годах в странах, лежащих к югу от Сахары, рост сельскохозяйственного производства колебался от 1 до 2 процентов в год. А ввоз одних зерновых ежегодно увеличивался на 9,5 процента. Например, если в 1960 году государства, расположенные в зоне Сахеля, импортировали 200 тысяч тонн зерновых, то спустя десять лет — уже 400 тысяч, а в 1980 году—1,5 миллиона тонн.

Какое-то время удавалось покрывать внешние закупки продовольствия за счет экспорта так называемых колониальных товаров, то есть чая, какао-бобов, арахиса и т. д. Но очень скоро этих поступлений перестало хватать. Во-первых, из-за стремительного демографического бума в Африке. Во-вторых, благодаря не менее стремительному падению цен на африканское сырье, в том числе сельскохозяйственное. Цены эти достигли сейчас самого низкого за полвека уровня. Неблагоприятная мировая конъюнктура привела к тому, что только в 1986 году страны континента потеряли 19 миллиардов долларов валютных доходов.

И. ТАРУТИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Хараре, июль.

День союзной республики: Таджикистан

● Миллионы лет назад просторы Средней Азии далеко на север и юг, где лежит полуостров Индостан, были единым, почти ровным пространством. И шумели всюду первозданные леса. Но бурная жизнь планеты родила громаду гор. Будто звезды тянули их ввысь: настолько они вознеслись к сини неба. Гиндукуш, Гималаи, Тянь-Шань, Памиро-Алай — воистину подножие Солнца и вершина Земли.

Гряда гор оградила огромные просторы от живительного океана. Но те же горы дали новый источник жизни — ледники и обильно выпадающие на высотах снега, которые питают множество рек. Глетчеры и места обитания людей в Таджикистане почти равны по площади и занимают около 14 процентов территории республики. Остальное — горы, горы, горы...

Пять миллионов человек живут и трудятся в городах и селениях республики, у родников, в долинах стремительных рек. Средний возраст населения Советского Таджикистана 23 года. В каждой семье по 5—6 детей...

Отправимся же в путешествие по солнечному горному краю.



● Столица Советского Таджикистана — Душанбе. Фото В. Кругликова.

◆ РОЖДАЕТСЯ ТРАДИЦИЯ

На добрую память

Живет в Заравшанской долине недалеко от родного кишлака великого поэта Рудаки в селении Артуч старая колхозница Эвизмох Негова. Ей уже за 70. Всю жизнь работала на совесть и сейчас трудится по мере сил.

Смеется: ведь и бог не любит бездельников. Жизнерадостная бабушка! Но не забывает она о последнем дне. Думает и говорит об этом спокойно. Чтобы не быть обузой в час вечного расставания... Даже накопила денег на похороны. Да, есть такая традиция, зародившаяся от подаяния нищим: участникам похорон раздают куски материи или по нескольку рублей. Правда, в нынешние времена некоторые люди стали слишком уж соревноваться в подобной посмертной щедрости...

Вот это и смущало сердце Эвизмох. После долгих раздумий она решила: не в том добрая память, чтобы после тебя людям раздавали гроши, сейчас многие и не нуждаются в этом. И отдала старушка свои сбережения, а сумма приличная — целых восемь тысяч рублей — на строительство чайханы в родном кишлаке.

— Люди будто ждали подобного примера,— говорит председатель Пенджикентского горсовета А. Джаборов.— Сотни человек внесли крупные суммы на строительство объектов соцкультбыта.

Педагог Х. Шеров вложил свои деньги в сооружение медпункта в кишлаке Мингдона. Л. Азизов из Фароба, А. Азизов из Шурчи отдали свои сбережения на строительство мостов. На общественные средства, а значит, на добрую память о тех, кто не пожалел личных сбережений для блага других, открываются библиотеки, магазины, парикмахерские, полевые станы, клубы, лепешечные. Жители кишлаков Зимтуд, Порвен, Советабад, Газза, Гуйтан на свои деньги проложили канал, оросили 20 гектаров земли и передали ее колхозу «Зарафшан».

За полтора года население района на подобные цели перечислило около трехсот тысяч рублей. Но ведь деньги — еще полдела. Исполком горсовета помогает подобрать проект, приобрести стройматериалы. А на строительство опять-таки выходит сам народ. Работают хашаром — всем миром.

Султон ШАРИФ.

ПОДРОБНОСТИ

«Зебо»— «Красота»

Таджики о своих танцах говорят, что они родились в мечтах о полете. Где бы ни жил человек — в долине или ущелье,— он привык вглядываться в небо. Там солнце, которому в давние времена поклонялись наши предки. Закрывают его тучи, хлещут ливни, и несутся разрушительные потоки. Но чаще взгляд, устремленный ввысь, встречает птиц.

Как-то в здешних краях проводили опрос: кому какой из пернатых более всего дорог? Таджики назвали орла. Он парит выше гор. Многообразие движения крыльев народ передает в танцах. Но они — эти движения — наполнены радостями, переживаниями человеческой души. Все это талантливо, художественно отточенно исполняют девушки ансамбля «Зебо» — «Красота».

Руководит танцевальным коллективом народная артистка СССР Зебо Амин-заде. То, что ее имя однозначно названию ансамбля,— совпадение. Хорошее совпадение: встретились они друг с другом в Гостелерадио республики. Она — из творческой семьи: бабушка и мать были артистами, дед и отец — поэты. Сама — танцовщица, хореограф высшей квалификации. А в ансамбле—бывшие школьницы, прошедшие через сито большого конкурса девять лет назад. В своем желании танцевать они не ведали, насколько терниста и трудна выбранная ими стезя. Лишь Зебо понимала всю степень сложности и риска, ведь рядом в филармонии блистает танцевальный ансамбль «Лола», который известен во многих странах мира.

Но сумели З. Амин-заде и ее девушки найти свое место в созвездии танцующих не только Таджикистана, но и страны. Недавно им горячо аплодировали делегаты XIX партконференции. Всюду их так встречают. Испанию танцами трудно удивить. Но и там «Зебо» не раз танцевал на бис. Покорял он сердца зрителей Японии, Польши, Туниса, Афганистана. Скоро коллектив выедет в Индию.

Зачарованно замираешь, любуясь танцами, и чудится, что сама красота движений девушек рождает музыку. Даря в поездках зрителям таджикские танцы, в республику они возвращаются с новыми разученными танцами тех народов, кто их встречал и полюбил.

О. ЗАРАФШОНИ.

◆ ПРОБЛЕМНЫЙ РЕПОРТАЖ

Удар по землетрясению

Землетрясения не обходят Таджикистан. В год их случается несколько тысяч. Правда, ощутимых — не более десяти...

— Землетрясение — это трагедия,— говорит заместитель директора Института сейсмостойкого строительства и сейсмологии Академии наук республики Камиль Мирзоев.— А за последние десять лет разрушительные толчки прошли по Исфаре, Кайраккуму, Джиргаталю...

— Вот и хотим обуздать грозную стихию,— вступает в беседу заведующая лабораторией возбужденной сейсмичности Татьяна Дастури.

Гипотезу, что можно избавляться от разрушительных землетрясений, высказал старейшина советских сейсмологов академик М. Садовский. Его ученики в Таджикистане взялись ее доказать делом. Несколько лет назад я встречался в Москве с Михаилом Александровичем. Одобряя дерзость молодых коллег, собеседник все же был сдержан, говорил, что нельзя торопиться с заявлениями в столь сложном и ответственном деле.

С Татьяной Юсуфовной и Камилем Мамедовичем едем туда, где дерзкая идея нашла свои подтверждения. Да, можно смягчить, перевести в незначительные колебания ожидаемые сильные, разрушительные подземные толчки. Доказано это в Нуреке, в районе ГЭС, открывшей новую страницу в практике мирового гидростроительства, в теснине гор, где за 300-метровой плотиной разлилось рукотворное море. А ведь оно само на первых порах своего зарождения резко усилило сейсмичность в окрестностях, так называемую возбужденную сейсмичность, которую и изучает лаборатория Т. Дастури.

В Нуреке нас встретил начальник сейсмостанции «Лангар» А. Тупикин. Александр Федорович повел в одну из штолен. Входная решетчатая дверь обтянута мелкой сеткой, чтобы не проникали змеи — тут кругом царство ядовитой гюрзы. Проходим еще через три двери—массивных, стальных. Полумрак. Прохладно. Звенящая тишина. Расставлены чуткие приборы.

Анализ данных со многих станций республики, где ведутся такие наблюдения, дает возможность прогнозировать землетрясения. Точность уже не уступает сводкам погоды. Удается все точнее предсказывать день разгула стихии. Но вот как отвести надвигающийся подземный удар?..

— Встречным ударом! — считает Камиль Мамедович.— Нами предложен оригинальный и довольно простой способ: по всей линии очага действовать мощным вибратором. А здесь, в Нуреке, помогает сама вода...

Да, когда тут назревало девятибалльное землетрясение, открыли один из водосбросных тоннелей. Низвергаясь с выходного портала, водопад сыграл роль вибратора. И грозная стихия обнаружила себя лишь серией мелких колебаний. Произошло то же самое, что при расстреле грозовых туч—вместо града выпадает дождь.

О. ЛАТИФИ.
(Корр. «Правды»).



АКТЕРЫ И РОЛИ



Хорошо известен в Таджикистане академический театр имени Лахути. Один из ведущих его актеров — Хашим Гадоев. Высокую оценку получило исполнение им роли Эдипа в драме Еврипида.

Сейчас Гадоев репетирует роль Спартака по пьесе Андрея Упита.

● Хашим Гадоев в роли Эдипа.



● Гидрометеостанция им. Н. П. Горбунова на леднике Федченко. Фото С. Жукова.

СРОЧНО В НОМЕР

В Масисе жарко

В одном из небольших сельских районов Армении — Масисском, где проживает смешанное население, сегодня можно было наблюдать полярные по накалу ситуации. На центральной площади райцентра с самого утра кипел митинг.

Его участники, человек триста, требуют тщательного и открытого изучения вчерашнего происшествия с престарелой супружеской парой Нерсисян. Буквально накануне переселившиеся сюда из Баку, эти люди оказались в центре внимания всей республики. Вот что рассказывает первый секретарь райкома партии А. Арутюнян:

— У нас в центре Араратской долины июль — самый жаркий месяц. Температура 40 градусов здесь привычна. А вот переселенцы Нерсисян почему-то не перевезли с собой свой холодильник — чуть ли не потому, что он был марки «Баку». Это послужило причиной заболевания: приготовленный накануне куриный бульон, видимо, прокис, что привело к отравлению, достаточно, впрочем, легкому. Уже к вечеру супруги покинули больницу, но слух пошел гулять по району. Этот случай связывают с драматическими событиями на филиале швейной фабрики, когда в результате отравления по нерасследованным до сих пор причинам были госпитализированы около полусотни работниц. Происшествие с супругами Нерсисян, которое в обычной ситуации прошло бы практически незамеченным, взбудоражило людей. Они видят в этом чьи-то происки.

Только что первый секретарь вмешался в ход митинга, не без труда завладел микрофоном и попытался объяснить собравшимся истинные причины происшествия. Однако его слова, как и выступления затем врачей и прокурора, присутствующие встретили с недоверием. На мой взгляд, подогрело страсти и заявление самих супругов, которые здесь же, на митинге, сказали о том, что они сомневаются в диагнозе.

Горячо в эти дни и в колхозе села Джраовит того же района. Но здесь накал определяется не страстями, а полевой страдой. Я побеседовал с председателем колхоза Ш. Ерицяном. Это был разговор о делах.

— Год выдался удачным — я говорю о видах на урожай,— уточняет Ерицян.— Давно у нас не было такого урожая абрикоса, картофеля, помидоров. Полностью обеспечены союзные поставки.

Конечно, невозможно было в разговоре с колхозниками обойти и тему Нагорного Карабаха. Все внимательно следят за развитием событий, оживленно обсуждают выступление по республиканскому телевидению накануне отъезда в Москву академика В. Амбарцумяна.

...Через несколько часов, когда мы проезжали через райцентр, площадь была свободна от митингующих. Усиленные патрули искали спасения в тени...

С. ОГАНЯН.
(Спец. корр. «Правды»).
Армянская ССР.

На долгие годы

В Московском Центре международной торговли прошла выставка итальянской фирмы «Эмануэль». Альфио Бальдассорри, представитель фирмы, считает, что сейчас начался третий пик джинсовой моды.

— В Советском Союзе мы впервые,— сказал Бальдассорри.— Мы уверены, что перспективная форма сотрудничества с СССР смогла бы нас связать на долгие годы.

Ю. ЖАЛНИНА.

ФЕЛЬЕТОННАЯ СИТУАЦИЯ

К барьеру, мадам!

Маленькой сенсацией облетела Госагропром Латвии весть о том, что управделами Р. Павловский намеревается спуститься на «живую работу».

— Но что вы, коллега, понимаете в селекции, глубокой пахоте и племенных бычках? — недоумевали сослуживцы.

— Буду учиться у людей...

Более предметные беседы показали, что учебу он хотел бы начать с должности главы колхоза. И даже подсказал место. Я ведь, мол, выходец из Салдусского района. Вот и давайте назначим меня в начальники тамошней «Драудзибы». А их председателя можно... того.

Вскоре мэр района С. Упениекс на общем собрании колхозников охаял их руководителя и тут же предложил проголосовать за «вернувшегося в район» номенклатурного земляка.

И вот уже Ромуальд Александрович придирчивым оком осматривает новые владения и сразу видит непорядок. Ему, проработавшему десять лет заместителем председателя республиканской Госкомсельхозтехники, было непонятно: зачем колхоз держит так много кобыл и жеребцов? Разве не пришел стальной конь на смену крестьянской лошадке? Сократить!

— Нехорошо это,—возражала главный зоотехник Я. Тигере.— Часть тех лошадок мы отдали в работу на личные подворья. На других здешние ребята выездке обучаются, с соревнований разные призы привозят. А третьи — полюбуйтесь!—племенные. Мы уже три аукциона всесоюзного масштаба провели.

— Или вы сократите лошадей, — возмутился председатель, — или мы сократим вас.

Кинулась Ядвига Петровна за поддержкой по местным инстанциям, да осталась ни с чем. О конфликте уже знал весь район.

И надо ж было такому случиться, что в это время Латвийское телевидение объявило о создании новой своей передачи «Зову на помощь». «Если все против тебя,— говорилось в обращении,— но ты знаешь, что правда на твоей стороне, пиши нам...» Туда-то и послали свой призыв ребята из конноспортивной секции. Помогите, мол, лошадкам.

Весть о десанте телевизионщиков в колхоз (хотя и согласованном) вызвала вскоре неудовольствие его верхушки и лично первого секретаря райкома А. Бригманиса. Почему, звонил он руководству Гостелерадио республики, готовится критическая передача?

— Не волнуйтесь,— успокаивал секретаря Ромуальд Александрович, — я приму меры.

И начал искать сочувствия заместителя Председателя Совмина республики Л. Барткевича: не поможете ли, Леонард Леопольдович, накинуть уздечку на прытких телевизионщиков?

Но это не помогло, и передача вышла в эфир. Приглашенные— главный зоотехник и другие колхозники, эксперты, авторитетные специалисты сельского хозяйства — говорили нелестные для Ромуальда Александровича слова. Что равнодушен он к досугу молодежи, пьяницы больше чувствуют его заботу. Что стремление ликвидировать коневодство попросту недальновидно. Что скор он на расправу. Два года прошло, а он все прописан за сотню километров в рижской квартире.

А как же сам «герой»? Его и других руководителей колхоза тоже приглашали на дискуссию. Но он никого не пустил, а сам в последний момент из студии гордо удалился. Рассудил, видно, что такие публичные ристалища не для него. Конечно, он бросит перчатку уважаемой Ядвиге Петровне. Ничего, что она член парткома колхоза, депутат сельсовета и член районного комитета народного контроля.

Удары на опального зоотехника посыпались уже на следующее после передачи утро. Некоторые члены парткома во главе с секретарем Э. Полисом устроили ей головомойку за участие в передаче, которую тут же с ходу, не разбираясь, объявили «необъективной». После обеда — срочное заседание правления, на котором второй секретарь райкома Э. Рупейкс предложил немедленно отстранить Тигере от исполнения обязанностей. Отстранили.

Через неделю все было кончено: утром зоотехника вывели из состава парткома а после обеда пропустили через мясорубку общего собрания, на котором постановили: участников передачи Я. Тигере, коневода С. Траунциню, конюха В. Милту, шофера А. Доиньша с работы снять и из колхоза исключить. Отобрать у них, кому давали, жилье и земельные участки.



Правда, радость победы чуть не омрачил районный прокурор Я. Шлейерс. В своем протесте правлению он писал о незаконности изгнания. На колхозном «вече» от протеста отмахнулись.

Но Ромуальду Александровичу нужна была сатисфакция уже, так сказать, в республиканском масштабе. Его поддержал земляк, давний приятель, заместитель председателя Госагропрома В. Рымашевский. И вот уже комитет просит совет колхозников обязать телевидение извиниться перед товарищем Павловским. Сам же он затевает еще одну дуэль— на сей раз с редактором программы Г. Себре. В своем заявлении в райнарсуд он просит привлечь ее к уголовной ответственности за подготовку передачи, которая всем своим тоном нанесла ему оскорбление...

А мы говорим, у нас повсюду расцвела гласность. Похоже, везде, кроме как в здешнем агропроме.

А. ГОЛОВЕНКО.
Латвийская ССР.
Рисунок Д. Агаева.

Турнирная орбита

◆ *ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА. Высоту 590 см преодолел чемпион и рекордсмен мира в прыжках с шестом С. Бубка на больших международных соревнованиях в столице Олимпиады-92—Барселоне. Так высоко не взлетал еще ни один шестовик на этом стадионе. Затем Сергей атаковал высоту 607 см — на сантиметр выше только что установленного им в Ницце (Франция) рекорда мира, но — пока безуспешно.*

◆ *СТРЕЛЬБА. Около 400 спортсменов из 32 стран собрались на олимпийском стрельбище в Мытищах под Москвой, чтобы в четырнадцатый раз разыграть призы газеты «Советский патриот». Первыми на старт вышли женщины, состязавшиеся в меткости стрельбы из пневматической винтовки. О накале борьбы говорит тот факт, что рекордсменка мира в этом упражнении болгарка В. Лечева довольствовалась лишь вторым местом. А победила представительница ФРГ С. Шпербер. В основных соревнованиях из 400 возможных очков она выбила 399, повторив мировой рекорд Лечевой.*

(По сообщениям корр. «Правды» и ТАСС).

Справки









ТЕЛЕВИДЕНИЕ

15 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Дело государственной важности». Художественный фильм. 10.25 — Новости. 10.35 — «Действующие лица». «Просим восстановить». 11.25—Мультфильмы. 15.30 — Новости. 15.45 — Фильм-концерт «Песни Пармы моей». 16.15 — Портрет современника. Документальные фильмы. 17.10 — Новости. 17.15 — «Отчего и почему». Передача для детей. 17.45 — Играют Игорь Бриль и Леонид Пташко. 18.15 — «Налоги на кооперативы». Репортаж с заседания Президиума Совета Министров СССР. Ведущий — политический обозреватель Л. А. Вознесенский. 19.30 — Диалог писателя и критика. В. Дудинцев — В. Кардин. 21.00—Время. 21.40— Прожектор перестройки. 21.50— «Кинопанорама». 23.20— «Взгляд».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.20 — Песня-88. 8.40 — «Розовая чайка». Научно-популярный фильм. 9.00, 9.55 — Английский язык. 9.30— Документальный телефильм «Наследие». Об охране памятников архитектуры. 10.25 — Фильм — детям. «Каникулы Петрова и Васечкина. Обыкновенные и невероятные». 2-я серия. 11.35 — Поет и танцует молодость. 11.50 — Художественный телефильм «Польские дороги». 5-я серия. 12.50 — «Бывший Семеновский плац». Документальный фильм. 13.10— Новости. 13.15 — Художественный телефильм «Открытая книга». Фильм первый. 4-я серия. 18.00 — Новости. 18.15 — Лауреаты Международного конкурса им. П. И. Чайковского. В. Крайнев (фортепьяно). 18.55 — Реклама. 19.00 — В мире животных. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «Если хочешь быть здоров». 20.30 — Документальный фильм «На земле опаленной». О величайшем сражении Великой Отечественной войны — Курской битве. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50— Художественный телефильм «Польские дороги». 5-я серия. 22.50 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.45 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Театр одного актера. С. Юрский. Концерт и после концерта. 22.35 — Московские новости.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00, 21.00 — Английский язык. 20.30 — Научно-популярные фильмы. 21.30—Созвучия: Г. Маркес. По страницам произведений; Пабло Пикассо — художник-коммунист. 23.20 — Педагогика для всех.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.30 — «Открытая дверь». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — «600 секунд». 22.00 — Экран приключенческого фильма. «Опасные гастроли».

РАДИО

15 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15— «Слово публициста». Н. Терешко «Истоки молочных рек». 10.15 — «Пионерская зорька». 10.30 — Радио — малышам. 11.15 — «Для тех, кто в море». Концерт. 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «Перестройка и демократия». Интервью заслуженного строителя РСФСР бригадира треста «Южуралтяжстрой» В. М. Гринева. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00—Встреча с поэтом А. Дементьевым. 13.46 — К выходу очередного номера журнала «Коммунист». 14.00 — «Голоса друзей». Передача из Социалистической Республики Румынии. 14.30—Поет Э. Хиль. 15.15 — Б. Дварионас «У янтарного берега»—увертюра для симфонического оркестра. 15.30—«Наука и технический прогресс». Радиожурнал. Принимают участие ученые—делегаты XIX Всесоюзной партийной конференции. 16.00—Школьникам и учащимся ПТУ. «Литературные пятницы». 17.15 — «Юность». Программа «Позиция». 18.00 — «На III республиканском фестивале народного творчества в г. Хмельницком». Обозрение. 19.45 — А. Белоусов «Отцовская пилотка». Рассказ. 20.15—«Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00—«Встреча с песней». 22.30—«С улыбкой». 23.05—«Юность».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — И. Друцэ «Время нашей доброты». Главы романа. 9.37 — «Искусство Е. Светланова». Р. Бойко — Симфония № 2. 10.00 — «Юность». 10.45 — Е. Носов «Усвятские шлемоносцы». Спектакль. 12.42 — Играет оркестр электромузыкальных инструментов Гостелерадио. 13.00 — Концерт Русского народного оркестра им. Осипова. 14.00 — Б. Горбатов «Шахтеры». Инсценированные страницы романа «Донбасс». 14.50 — Фрагменты из балета Т. Хренникова «Гусарская баллада». 15.15 — Полевая почта «Юности». 15.40 — «Сочинения Л. Н. Толстого». «Детство». 16.19 — Выступают артисты зарубежной эстрады. 17.00 — «Каникулы любознательных». 19.00—М. Равель. — Интродукция и аллегро. 19.30 — Арии и дуэты из оперетт. 20.10 — «Радиотеатр». Я. Верещак «Сторож». 21.00 — Концерт-встреча с польской пианисткой Г. Черны-Стефаньской. 21.40 — Выступает эстрадно-симфонический оркестр. 22.20—Лу-Юхансон «Нильс-соловей». Рассказ. 23.00 — А. Бородин — Квинтет. 23.23 — Романсы и песни исполняет П. Лисициан.

ТЕАТРЫ

15 июля

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Кроткая.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — в помещении ДК МЭЛЗ— **Стакан воды** (премьера).

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Последний посетитель**; в помещении ДК «Меридиан» — **Шум за сценой.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО—**Четыре допроса.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 15 июля кратковременный дождь, гроза, утром по области туман, ветер восточный, 3—7 метров в секунду, при грозе порывистый, местами до 15—18 метров в секунду, днем 28—30, по области 26—31 градус. 16 и 17 июля сохранится жаркая погода с отдельными грозовыми дождями, ночью 15—20 градусов, днем 27—32.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 01072. Тип. № 11308.

